



# **Informe de seguimiento del Plan de Gestión Ambiental (PGA)**

Instrumentos operativos (Plan de Acción  
Cuatrienal Ambiental - PACA, Plan  
Institucional de Gestión Ambiental - PIGA y  
Planes Ambientales Locales - PAL)

**Secretaría Distrital de Ambiente**

Bogotá, D.C. 2024

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C

**CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN**

Alcalde Mayor de Bogotá

**ADRIANA SOTO CARREÑO**

Secretaria Distrital de Ambiente

**CLAUDIA PATRICIA GALVIS SÁNCHEZ**

Subsecretaria General (E)

**JAVIER EDUARDO ROJAS CALA**

Director de Planeación y Sistemas de Información Ambiental

**JULIANA BARRIENTOS LÓPEZ**

Subdirectora de Políticas y Planes Ambientales

## LISTA DE SIGLAS

**CAL:** Comisiones Ambientales Locales.  
**CONFIS:** Consejo de Política Fiscal Distrital.  
**CONPES:** Consejo Nacional de Política Económica y Social.  
**DADEP:** Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.  
**DGA:** Dirección de Gestión Ambiental.  
**DPSIA:** Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental.  
**EAAB:** Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.  
**EPSU:** Elementos plásticos de un solo uso  
**ERU:** Empresa de Renovación Urbana.  
**FNCE:** Fuentes no convencionales de energía.  
**GEI:** Gases de efecto invernadero  
**IDIGER:** Instituto Distrital de gestión de Riesgo y Cambio Climático.  
**IDPAC:** Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal.  
**IDPYBA:** Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal.  
**IDRD:** Instituto Distrital de Recreación y Deporte.  
**IDT:** Instituto Distrital de Turismo.  
**IDU:** Instituto de Desarrollo Urbano.  
**JBBJCM:** Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.  
**OAB:** Observatorio Ambiental de Bogotá.  
**OAF:** Ordenamiento Ambiental de Finca.  
**ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible.  
**PACA:** Plan de Acción Cuatrienal Ambiental.  
**PAL:** Plan Ambiental Local.  
**PDD:** Plan Distrital de Desarrollo.  
**PDL:** Planes Distritales Locales.  
**PGA:** Plan de Gestión Ambiental.  
**PIGA:** Plan Institucional de Gestión Ambiental  
**PM:** Material Particulado.  
**POMCA:** Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica.  
**SCASP:** Subdirección de Control Ambiental al Sector Público.  
**SED:** Secretaría de Educación del Distrito.  
**SDA:** Secretaría Distrital de Ambiente.  
**SDDE:** Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.  
**SDG:** Secretaría Distrital de Gobierno.  
**SDM:** Secretaría Distrital de Movilidad.  
**SDHT:** Secretaría Distrital de Hábitat.  
**SDP:** Secretaría Distrital de Planeación.  
**SDS:** Secretaría Distrital de Salud.  
**SPPA:** Subdirección de Políticas y Planes Ambientales.  
**UAESP:** Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.  
**UAERMV:** Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial.  
**UDFJC:** Universidad Distrital Francisco José de Caldas.



## TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN .....	7
2	SEGUIMIENTO INSTRUMENTOS OPERATIVOS .....	9
2.1	PLAN DE ACCIÓN CUATRIENAL AMBIENTAL (PACA) .....	9
2.2	PLAN AMBIENTAL LOCAL (PAL) .....	25
2.3	PLAN INSTITUCIONAL DE GESTIÓN AMBIENTAL (PIGA) .....	43
3	AJUSTE PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL .....	62
5.	INDICADORES ESTRATÉGICOS .....	67
6.	CONCLUSIONES .....	77
7.	BIBLIOGRAFÍA .....	78

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Estructura PGA 2023-2038 .....	7
<b>Tabla 2.</b>	Entidades responsables del PACA Distrital 2020-2024 .....	9
<b>Tabla 3</b>	Rangos de valoración para ejecución física .....	10
<b>Tabla 4</b>	Evaluación PACA Distrital 2020 - 2024 por ODS .....	13
<b>Tabla 5.</b>	Evaluación de la ejecución de las metas/acciones por objetivo PGA del PACA 2020-2024.....	17
<b>Tabla 6</b>	Evaluación PACA Distrital 2020- 2024 por sector y entidad. ....	20
<b>Tabla 7.</b>	Objetivos del PGA que se armonizaron con las del PDL y el PAL.....	27
<b>Tabla 8.</b>	Estrategias del PGA que se armonizaron con las del PDL y el PAL .....	28
<b>Tabla 9.</b>	Líneas de inversión local.....	30
<b>Tabla 10.</b>	Inversión PAL por Objetivos de desarrollo Sostenible vigencia 2023 .....	31
<b>Tabla 11.</b>	Inversión PAL según los Principios del PGA vigencia 2023.....	35
<b>Tabla 12.</b>	Inversión PAL por Objetivos del PGA vigencia 2023 .....	38
<b>Tabla 13.</b>	Inversión PAL vigencia 2023 por estrategia del PGA .....	41
<b>Tabla 14.</b>	Inversión PAL Consolidada Vigencia 2023 por líneas de inversión .....	43
<b>Tabla 15.</b>	Matriz Relación PGA - PIGA.....	44
<b>Tabla 16.</b>	Jornadas de socialización en el marco de la Eficiencia Energética y las Auditorías Energéticas. ....	57
<b>Tabla 17.</b>	Resultados procesos de evaluación, control y seguimiento al PIGA .....	62
<b>Tabla 18.</b>	Comparativo ajuste PGA vigencias: 2008 -2023, 2023-2038. ....	66
<b>Tabla 19.</b>	Indicadores estratégicos.....	67



## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Estructura PGA 2008-2038 .....	8
<b>Figura 2.</b> Grado de ejecución de las metas/acciones del PACA 2020 - 2024.....	11
<b>Figura 3.</b> Porcentaje de Inversión PACA 2020 - 2024 por ODS .....	16
<b>Figura 4.</b> Porcentaje de participación en la inversión y numero de metas PACA Distrital 2020 - 2024 por sector.....	23
<b>Figura 5.</b> Porcentaje de participación en la inversión y numero de metas PACA Distrital 2020 - 2024 por entidad .....	24
<b>Figura 6.</b> Propósitos relevantes para la gestión ambiental .....	26
<b>Figura 7.</b> Objetivos Desarrollo sostenible que se armonizaron con las del PDL y el PAL.....	27
<b>Figura 8.</b> Inversión PAL por Objetivos de desarrollo Sostenible vigencia 2023 .....	34
<b>Figura 9.</b> Inversión PAL consolidado según los Principios del PGA vigencia 2023 .....	36
<b>Figura 10.</b> Porcentaje de Participación del Principio No 1: "Calidad Ambiental para el desarrollo Sostenible" (%).....	37
<b>Figura 11.</b> Porcentaje de Participación Principio No 2: "Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural".....	37
<b>Figura 12.</b> Porcentaje de Participación Local Principio No 5. "Transformación positiva del territorio". .....	38
<b>Figura 13.</b> Inversión PAL consolidado por objetivos del PGA vigencia 2023 .....	40
<b>Figura 14.</b> Inversión PAL consolidado por Estrategia PGA vigencia 2023 .....	42
<b>Figura 15.</b> Indicador Promedio per cápita consumo de Agua en el Distrito 2019 - 2023 ..	46
<b>Figura 16.</b> Indicador Promedio Consumo Per-Cápita de Energía en el Distrito 2019 - 2023 .....	47
<b>Figura 17.</b> Indicador Porcentaje de Separación de Residuos Sólidos Aprovechables por Tipo de Material 2019-2023.....	48
<b>Figura 18.</b> Generación Residuos Especiales 2019- 2023.....	49
<b>Figura 19.</b> Generación Residuos Peligrosos RESPEL 2019-2023 .....	50
<b>Figura 20.</b> Compras públicas sostenibles en las Entidades públicas del Distrito 2019-2023 .....	51
<b>Figura 21.</b> Número de Vehículos por Tipo de Funcionamiento 2019 - 2023.....	52
<b>Figura 22.</b> Indicador Número de Biciusuarios Día Sin Carro en las Entidades Distritales 2019 - 2023 .....	53
<b>Figura 23.</b> Implementación de FNCE por sectores 2019-2023.....	54
<b>Figura 24.</b> Indicador Implementación de Jardines Verticales por Sector 2019 - 2023 .....	55
<b>Figura 25.</b> Infografía ¿Quieres saber más sobre las Compras Públicas Sostenibles?.....	56
<b>Figura 26.</b> Porcentaje desempeño de las entidades - Programas de Gestión Ambiental.....	62
<b>Figura 27.</b> Visión del PGA.....	63
<b>Figura 28.</b> Proceso de ajuste del PGA.....	64
<b>Figura 21.</b> Estructura programática del PGA.....	65



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

<b>Figura 30.</b> Reporte vigencia 2023 – Concentración de material particulado inferior a 10 micrómetros (PM10) promedio anual por estación – PM10PAE .....	69
<b>Figura 31.</b> Reporte vigencia 2023 – Concentración de material particulado inferior a 2.5 micrómetros (PM2.5) promedio anual por estación – PM10PAE.....	70
<b>Figura 32.</b> Reporte vigencia 2023 – Porcentaje de estaciones del Distrito Capital que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la OMS en PM10 - %ECPM10OMSIII .....	71
<b>Figura 33.</b> Reporte vigencia 2023 – Subíndice del estado del Aire – SEAIR.....	72
<b>Figura 34.</b> Reporte vigencia 2022 - 2023 – Operativos en vía para el control de emisiones - OVE .....	73
<b>Figura 35.</b> Reporte vigencia 2023 – WQIFucha.....	74
<b>Figura 36..</b> Reporte vigencia 2023 – WQISalitre.....	75
<b>Figura 37.</b> Reporte vigencia 2023 – WQITorca.....	76
<b>Figura 38.</b> Reporte vigencia 2023 – Subíndice calidad del agua .....	77



1 INTRODUCCIÓN

El Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital (PGA) 2008-2038, adoptado a través del Decreto 456 de 2008, es el instrumento de planeación ambiental por medio del cual se orienta la gestión ambiental de los actores distritales, con el fin de propender por la sostenibilidad del distrito y la región.

De conformidad con lo consagrado en el Decreto previamente mencionado, desde el año 2019 se inició la revisión del PGA de manera participativa, donde se concluyó la pertinencia de ajustar el instrumento de planeación y derogar el acto administrativo que lo adoptaba. En este sentido, el ajuste del instrumento se adoptó a través del Decreto 593 de 2023, estableciendo seis (6) ejes y veinticuatro (24) líneas estratégicas, como se presenta a continuación.

Tabla 1. Estructura PGA 2023-2038

Eje	Línea estratégica
Calidad ambiental	1.1 Calidad del aire
	1.2 Calidad del agua y regulación hidrológica
	1.3 Calidad sonora
	1.4 Comando y control de cambios
	1.5 Calidad ambiental del espacio público y del paisaje
Ecoeficiencia	2.1 Uso eficiente de los recursos
	2.2 Manejo de residuos y economía circular
Armonía socioambiental	3.1 Ordenamiento territorial
	3.2 Ecourbanismo
	3.3 Salud ambiental
	3.4 Protección y bienestar animal
	3.5 Ruralidad
Gobernanza	4.1 Educación y cultura ambiental
	4.2 Gestión del conocimiento y la innovación
	4.3 Articulación y alianzas estratégicas
	4.4 Instrumentos económicos ambientales
	4.5 Sistemas de información ambiental
	4.6 Paz, participación y justicia ambiental
Gestión de la biodiversidad	5.1 Fauna y flora silvestre
	5.2 Arbolado urbano
	5.3 Áreas protegidas y otras de interés ambiental
	5.4 Reestructuración ecológica
Gestión del riesgo y cambio climático	6.1 Acción climática
	6.2 Gestión del riesgo

Fuente: Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

Para realizar el monitoreo del instrumento, uno de los mecanismos establecidos es la elaboración de informes de seguimiento. De acuerdo con lo anterior, y conforme al Acuerdo 267 de 2006 del Concejo de Bogotá, en el presente informe se presenta el reporte de acciones y actividades desarrolladas en relación con las políticas, planes y

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

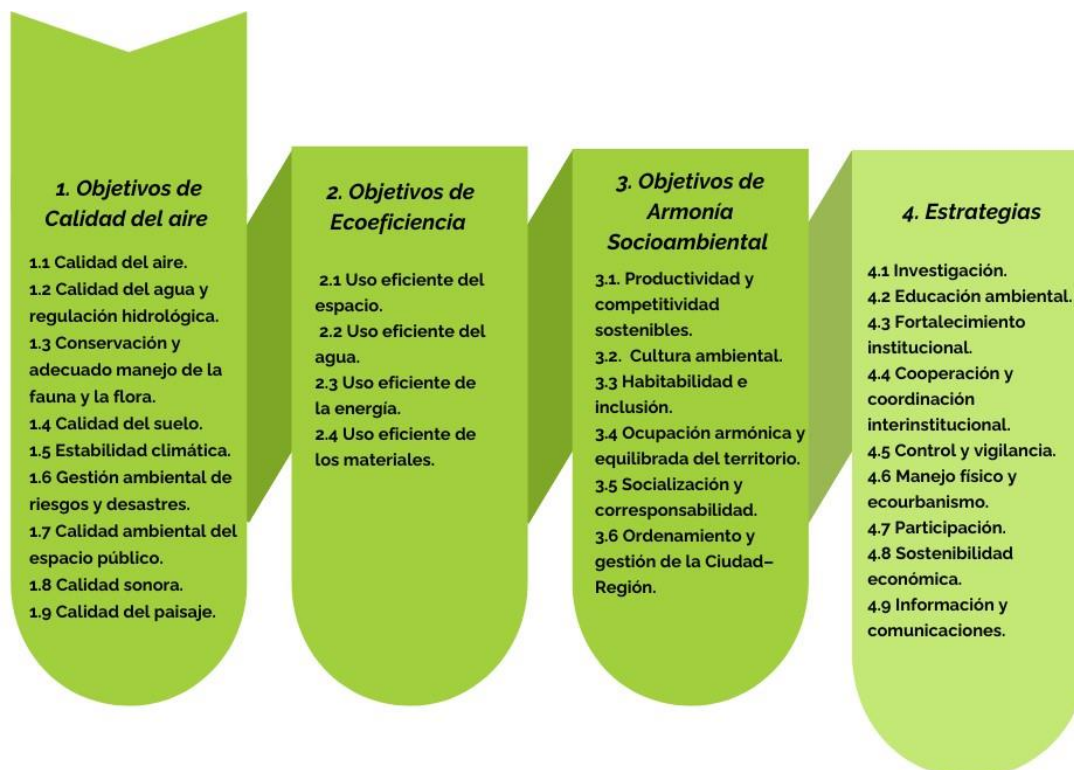
Vigencia 2024

programas para la prevención, control y mitigación de los impactos ambientales en el Distrito Capital para la vigencia 2024.

Adicionalmente, se resalta que cualquier intervención en el territorio se debe desarrollar de acuerdo con los lineamientos del PGA y se debe implementar a través de instrumentos de corto y mediano plazo. En este sentido, el Decreto Distrital 593 de 2023, estableció que el PGA se operativiza e implementa a través del Plan de acción Cuatrienal Ambiental (PACA), el Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGA) y el Plan Ambiental Local (PAL), que se caracterizan por direccionarse a escalas político-administrativas diferentes, priorizando la dimensión ambiental en los periodos de ejecución del gobierno distrital.

Por último, se aclara que los seguimientos a los instrumentos operativos se realizan vigencia vencida, es decir, en la vigencia 2024 se revisa la vigencia 2023. En este sentido, y considerando que el ajuste del PGA se realizó hasta diciembre del 2023, la alineación de dichos instrumentos con el PGA se realizará bajo la estructura anterior del instrumento, la cual se presenta a continuación

**Figura 1.** Estructura PGA 2008-2038



**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024.



## 2 SEGUIMIENTO INSTRUMENTOS OPERATIVOS

### 2.1 PLAN DE ACCIÓN CUATRIENAL AMBIENTAL (PACA)

En el artículo 5 del Decreto Distrital 815 de 2017, se define el **Plan de Acción Cuatrienal Ambiental - PACA Distrital** como "el instrumento de planeación de corto plazo que visibiliza el beneficio ambiental en la ciudad, resultado de la gestión ambiental realizada por las entidades distritales que, en el marco del Plan de Desarrollo Distrital vigente, desarrollan acciones ambientales complementarias".

Al ser el PACA Distrital el instrumento articulador entre los programas ambientales definidos en el Plan Distrital de Desarrollo con el PGA 2023-2038, armoniza los siguientes parámetros:

- a) Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- b) Principios, estrategias y objetivos del Plan de Gestión Ambiental (PGA) 2008 – 2038,
- c) Propósitos, programas y metas del Plan Distrital de Desarrollo.

De acuerdo con lo anterior, todas las acciones ambientales complementarias implementadas por las 22 entidades distritales responsables de la ejecución del PACA 2020 – 2024, se encuentran alineadas con los principios, objetivos y estrategias establecidos en el PGA 2008 - 2038. Estas acciones buscan garantizar el cumplimiento efectivo de dicho instrumento y fortalecer la sostenibilidad del territorio. A continuación, se presentan las Entidades responsables del instrumento de Planeación Ambiental, conforme a sus atribuciones, funciones misionales y aquellas que contemplan el desarrollo de acciones ambientales complementarias, corresponden a las siguientes:

**Tabla 2.** Entidades responsables del PACA Distrital 2020-2024

N°	ENTIDAD	SIGLA	SECTOR
1.	Secretaría Distrital de Ambiente.	SDA	Ambiente
2.	Jardín Botánico José Celestino Mutis.	JBBJCM.	
3.	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.	IDIGER.	
4.	Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal.	IDPYBA	
5.	Secretaría Distrital de Hábitat –.	SDHT	Hábitat
6.	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.	UAESP.	
7.	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.	EAAB	
8.	Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá.	ERU	
9.	Secretaría Distrital de Salud.	SDS	Salud

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

N°	ENTIDAD	SIGLA	SECTOR
10.	Instituto Distrital de Recreación y Deporte.	IDRD.	Cultura, recreación y Deporte
11.	Secretaría Distrital de Movilidad.	SDM	Movilidad
12.	Empresa de Transportes del Tercer Milenio.	Transmilenio S. A	
13.	Instituto de Desarrollo Urbano.	IDU	
14.	Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial.	UAERMV	
15.	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.	SDDE	Desarrollo Económico, Industria y Turismo
16.	Instituto Distrital de Turismo.	IDT	
17.	Secretaría de Educación Distrital.	SED	Educación
18.	Universidad Distrital Francisco José de Caldas.	UDFJC	
19.	Secretaría Distrital de Gobierno.	SDG	Gobierno
20.	Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal.	IDPAC	
21.	Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.	DADEP	
22.	Secretaría Distrital de Planeación.	SDP	Planeación

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

El seguimiento a PACA se realiza por medio de las metas y/o acciones ambientales formuladas dentro del PDD y sus proyectos de inversión cada cuatro años, en donde se debe evidenciar el beneficio ambiental para la ciudad, incluyendo el avance en el cumplimiento de la ejecución física y presupuestal de las acciones consignadas en el Plan de Acción Cuatrienal Ambiental de cada entidad.

## 2.1.1. Evaluación de beneficios, ejecución física y presupuestal del PACA Distrital

Para la evaluación física de las metas/acciones ambientales incluidas en este instrumento de planeación ambiental distrital, se establecieron los siguientes rangos de valoración:

**Tabla 3** Rangos de valoración para ejecución física

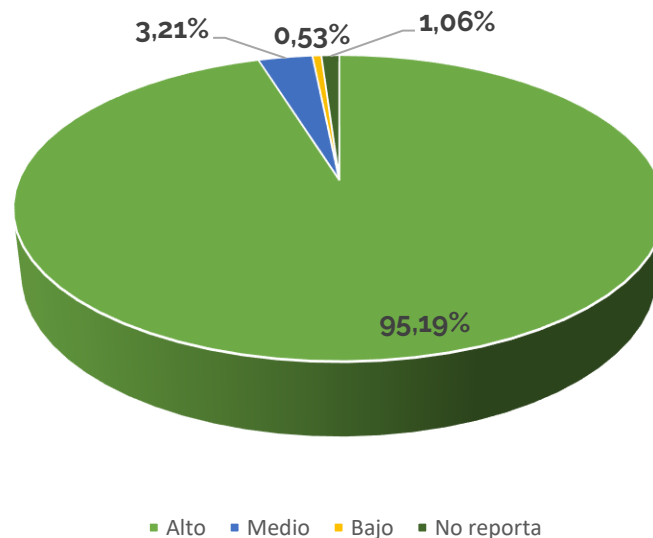
Ejecución Física	Rango cumplimiento	Grado de ejecución
Cumplimiento producción física de productos y actividades.	≤ 50 %	Bajo
	Entre 51% y 90%	Medio
	> 90%	Alto

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

Una vez consolidados y analizados los informes de evaluación institucional, frente a la ejecución física del PACA Distrital, se obtuvieron los siguientes resultados: se ejecutaron 187<sup>1</sup> metas/acciones ambientales, de las cuales 178 metas (equivalente al 95,19%) obtuvieron un grado "alto" de ejecución, situación que evidencia el compromiso de las entidades con la implementación del PACA Distrital y la gestión ambiental de la ciudad. Por otra parte, seis metas (equivalente al 3,21%) fueron calificadas con grado de ejecución "medio" y, de las cuatro metas restantes, una meta (equivalente al 0,53%) reportó un nivel de ejecución "bajo".

Los anteriores resultados se detallan en la siguiente figura:

**Figura 2.** Grado de ejecución de las metas/acciones del PACA 2020 - 2024



**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos tomados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024 reportados por cada entidad en la herramienta STORM.

De las 6 metas/acciones ambientales con un grado de ejecución catalogado como "medio", corresponden a diferentes entidades: la SDP (1), SDA (2), SDS (1), IDU (1) y UAESP (1). Asimismo, la meta o acción ambiental con un grado de ejecución clasificado como "bajo" estuvo a cargo del IDU (1). En cuanto a esta baja ejecución de la meta: "Adecuar 20 Km de Corredor Verde Carrera Séptima", la entidad ha presentado la justificación correspondiente:

<sup>1</sup> En el marco del PACA2020-2024 se ejecutaron 187 metas/acciones ambientales, sin embargo, en el presente informe se evalúan 185, toda vez que la entidad IDT no reportó su informe, la cual aportaba 2 metas.

*"Al momento de iniciar la administración se encontraba la licitación pública para la construcción de la Troncal Carrera Séptima, suspendida por tres demandas frente a la afectación al patrimonio cultural, no tener armonizado el Plan Parcial del Pedregal y al impacto de la intersección de la 85 por Av. Circunvalar. Ante esta situación, el IDU logró revocar dicha licitación sin que el Distrito fuera objeto de demandas ni obligado a pagar suma alguna por concepto de indemnizaciones, lo que dio viabilidad a la apertura del corredor verde.*

*Tras resolver este obstáculo judicial, se inició la primera fase de participación ciudadana para la co-creación del diseño conceptual del Corredor Verde, en la que se recibieron más de 50.000 propuestas de los ciudadanos, que una vez analizadas fueron parte del insumo para dar inicio al proceso contractual para los estudios y diseños de esta importante vía. El 41% de los encuestados pidieron una movilidad sostenible (carril bicicleta, transporte público eléctrico, seguridad vial, mejores andenes), 22.3% un corredor verde y autosostenible, 17.6% transporte público incluyente, 16.8% proyecto urbano integral y solo el 2.3% mantener el corredor. Con estos resultados se contrató con el apoyo de la Agencia Francesa de Desarrollo el diseño conceptual del Corredor Verde y se definieron los lineamientos ambientales y de espacio público, se sectorizó el corredor en tres tramos que fueron la base para la actualización y ajustes a los diseños de este.*

*Esta transformación narrativa del desarrollo urbano sostenible ha permitido plasmar en el Proyecto Corredor Verde Carrera Séptima que ésta sea una vía diseñada con la participación de la ciudadanía en su concepción, definición y estructuración tanto conceptual como en los diseños finales y de acuerdo con el artículo 105 del Acuerdo 761 del 2020 del Concejo de Bogotá, que definió que este proyecto "se diseñará con participación ciudadana incidente". Se ha pasado del diseño de infraestructura, al diseño de movilidad, al diseño cívico urbano, repensando la idea de gestión social tradicionalmente centrada en la entrega de información sobre los proyectos."*

En relación con la inversión en materia ambiental distrital, de un total programado de \$3.381.078.587.687,50, se logró una ejecución del 87,29%, lo que corresponde a \$2.951.446.604.304,20.

Con la ejecución de las metas/acciones priorizadas en el PACA se aportó a la gestión ambiental de la ciudad, impactando en la infraestructura verde y la biodiversidad, en la reducción de cargas contaminantes vertidas a los cuerpos de agua de Bogotá, en la regulación natural del ciclo del agua y hábitats clave para la biodiversidad local, en la movilidad sostenible, la educación y la cultura sostenible y en la conservación de la fauna y la flora.



## 2.1.2. Evaluación PACA distrital en relación con los ODS

A través del PACA se logró una contribución significativa para el cumplimiento de 13 ODS establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como se puede observar en la siguiente tabla, donde se muestra el porcentaje de ejecución presupuestal y las metas/acciones ejecutadas por ODS:

**Tabla 4** Evaluación PACA Distrital 2020 - 2024 por ODS

ODS	Entidades	Inversión en el cuatrienio (COP)	Porcentaje de ejecución presupuestal	Número de metas/ acciones	Grado de ejecución
2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.	SDDE	\$9.456.541.325	99.69%	1	Alto
3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.	SDS, EAAB	\$612.967.846.397	93.46%	9 1	Alto Medio
4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.	SED, IDPAC	\$5.014.364.656	82.07%	9	Alto
6. Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.	SDHT, SDA, UDFJC EAAB	\$387.415.725.506	94.34%	6	Alto
7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.	UAESP	\$39.964.376.886	91.36%	1	Alto
8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.	UDFJC	-	-	1	Alto
9. Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.	SDA, IDU UAERMV UAESP IDPYBA	\$477.821.970.996	98.12%	11 1	Alto Medio
10. Reducir la desigualdad en y entre los países.	IDU	0	0	1	Bajo

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

ODS	Entidades	Inversión en el cuatrienio (COP)	Porcentaje de ejecución presupuestal	Número de metas/ acciones	Grado de ejecución
11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	SDG, SDM, SDHT, SDS, SDP, SDA, , DADEP JBB RENOBO	\$187.601.353.047	88.82%	33 1	Alto Medio
12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.	SDG, SDA, IDT, UAERMV, UAESP, UDFJC Transmilenio, EAAB.	\$391.006.396.582	73.60%	28 1 2	Alto Medio No reporta
13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.	DADEP, IDIGER, IDRD, SDA JBB.	\$104.801.169.686	92.68%	15	Alto
15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.	SDA, JBB, IDPYBA Y EAAB	\$541.409.779.931	87.30%	46 2	Alto Medio
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.	RENOBO, SDA IDPAC, JBB, SDHT, SDM Y SDP	\$7.275.364.195	113.21%	12	Alto
17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.	UAESP	\$186.711.715.097	65.26%	6	Alto
<b>Total</b>		<b>\$2.951.446.604.304</b>	<b>87.29%</b>	<b>187</b>	<b>-</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos tomados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024 reportados por cada entidad, formulario electrónico del STORM.

De acuerdo con lo anterior, el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres) es el objetivo al que más metas distritales le aportaron durante el periodo, con un total de 48

metas/acciones. De estas, 46 tuvieron un grado "alto" de ejecución y dos un grado "medio". Para su ejecución, se requirió una inversión de \$541.409.779.931 y la ejecución presupuestal para este objetivo fue del 87.30%. Para este ODS se ha invertido un porcentaje importante dentro de la inversión total del distrito, representado el 18.34%.

Igualmente, al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) contribuyeron 34 metas/acciones, de las cuales 33 tuvieron un grado "alto" de ejecución y 1 un grado "medio". En cuanto al presupuesto, se ejecutó un 88.82% de lo programado, lo que corresponde a una inversión de \$187.601.353.047, este monto representa un 6.36% sobre la inversión total en la ciudad.

El ODS 12 (producción y consumo responsable) cuenta con 31 metas/acciones, de las cuales 28 tienen un grado de ejecución "alto", 1 un grado "medio" y las 2 metas faltantes corresponden a una las metas que no cuenta con reporte de evaluación por parte de la entidad responsable IDT. Para la ejecución de las metas/acciones relacionadas a este ODS se utilizó el 73.60% (\$ 391.006.396.582) del presupuesto programado. El porcentaje invertido corresponde al 13.25% de la inversión total ambiental.

Como aporte al cumplimiento del ODS 13 (acción por el clima) se ejecutaron 15 metas/acciones, las cuales en su totalidad cumplieron con las metas establecidas, por tanto, alcanzaron un grado "alto" de ejecución física. La inversión ascendió a \$104.801.169.686, lo que representa que se ejecutó el 92.26% de lo proyectado y corresponde al 3.55% del presupuesto total de inversión.

Los ODS 9 (industria innovación e infraestructura) y 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), con 11 metas/acciones y 21 metas/acciones, respectivamente, han sido catalogadas con un "alto" grado de ejecución, y 1 que aporta al ODS 9 (industria innovación e infraestructura) se encuentra dentro del rango "medio". Respecto a la inversión el ODS 9, se ejecutó el 98.12% que corresponde a un total de \$477.821.970.996 y representa el 16.19% sobre la inversión total.

Para el ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) se invirtió un poco más del presupuesto programado, ascendiendo a un total de \$7.275.364.195 que representa un 0.25% sobre la inversión total.

Como aporte al ODS 3 (salud y bienestar), desde el instrumento se ejecutaron 10 metas/acciones ambientales, de las cuales 9 alcanzaron un grado "alto" de ejecución y 1 un grado "medio". Este es el objetivo con mayor porcentaje de inversión (20.77%) dentro de la inversión total del instrumento y su valor asciende a \$612.967.846.397.

La inversión necesaria para el cumplimiento de las metas/acciones que aportan al ODS 6 (agua limpia y saneamiento), ascendió a \$387.415.725.506 y representa el 13.13% de la inversión total en el cuatrienio, su ejecución fue de un 94.34% frente a lo programado para el periodo, así como la inversión del ODS 17 (alianzas para lograr objetivos) que, con un

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

monto de \$186.711.715.097, representa el 6,33% de la inversión total en el cuatrienio, a pesar de que se ejecutó el 65,26% del presupuesto programado.

Los ODS 4 (educación y calidad) y 7 (energía asequible y no contaminante) suman una inversión que representa el 1,52% (\$5.014.364.656 y \$39.964.376.886 respectivamente) de la inversión total en el cuatrienio, por otro lado, el porcentaje de ejecución fue de 82,07% y 94,34% respectivamente.

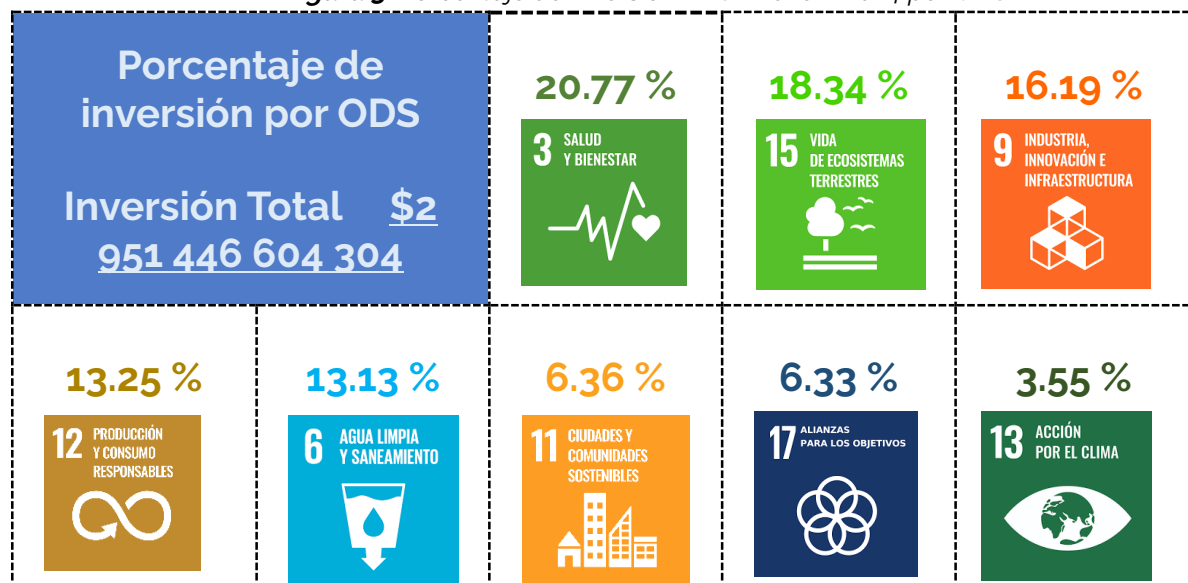
Para el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), se ejecutó una meta al 100%. Si bien el proyecto de investigación tenía una asignación presupuestal única de hasta \$15.000.000, para su ejecución no se emplearon recursos, por cuanto el docente investigador realizó las acciones propuestas a través de gestiones con otras entidades o uso de Software libre.

Las 23 metas/acciones restantes lograron un grado de ejecución "alto" y se encuentran distribuidas en los ODS 4 (educación Ambiental), ODS 6 (agua limpia y Saneamiento), ODS 7 (energía asequible y no contaminante), ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y 17 (alianzas para los objetivos).

Finalmente, el ODS 10 (reducción de las desigualdades), si bien tiene una meta, no se cuenta con información reportada para saber su grado de ejecución e inversión.

En la siguiente figura se presentan los porcentajes que representan las inversiones en cada ODS en relación con la inversión total del cuatrienio, en el marco del PACA distrital.

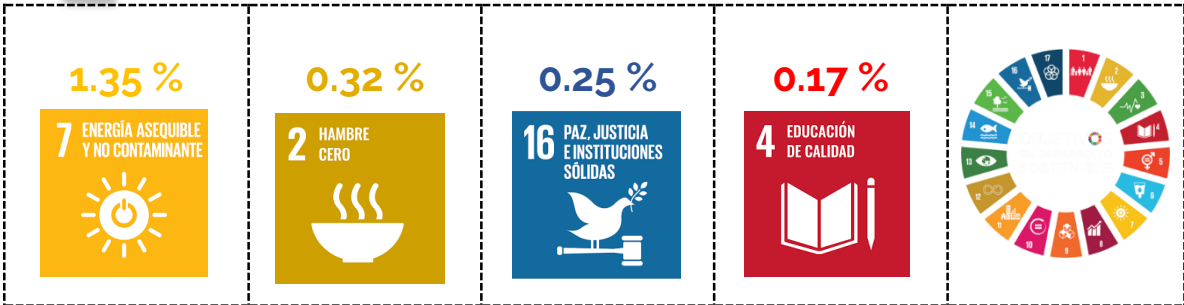
**Figura 3. Porcentaje de Inversión PACA 2020 – 2024 por ODS**





# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024



**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos calculados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024, reportados por cada entidad en la herramienta STORM.

### 2.1.3. Beneficios, ejecución física y presupuestal en relación con el PGA

Dado que el PACA se constituye como uno de los instrumentos operativos clave dentro del PGA, este apartado tiene como propósito consolidar y analizar la información reportada por las 21 entidades. En particular, se detalla el grado de ejecución de las metas y acciones ambientales incluidas en el PACA, así como el presupuesto asignado y efectivamente ejecutado, en correspondencia con los principios, los objetivos y estrategias del PGA. Además, se visibilizan los impactos positivos generados para la ciudad con el cumplimiento de las metas/acciones implementadas por las entidades.

En la siguiente tabla se muestra la evaluación física y presupuestal por objetivo PGA, Para definir el grado de ejecución se usaron los rangos de valoración definidos en la tabla 2 del presente informe.

**Tabla 5.** Evaluación de la ejecución de las metas/acciones por objetivo PGA del PACA 2020-2024

Objetivo PGA	Entidades responsables	Número de metas	Grado de ejecución de las metas	Inversión (COP)
Calidad del aire	SDA, SDM, SDS Y UDFJC	8	Alto	\$48 827 791 602
Calidad del agua y regulación hidrológica	EAAB, SDA Y SDS	11	Alto	\$517 617 082 583
Calidad del paisaje	EAAB	1	Alto	\$341 401 232 354
Calidad del suelo	IDPAC, SDA Y UAESP	6	Alto	\$86 632 215 013
Calidad ambiental del espacio público	DADEP, IDPAC, IDRD, IDU, JBB, SDA Y UAESP	20	Alto	\$754 419 498 628
	IDU	1	Medio	
	IDU	1	Bajo	
	EAAB, IDPYBA, JBB,	32	Alto	

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Objetivo PGA	Entidades responsables	Número de metas	Grado de ejecución de las metas	Inversión (COP)
Conservación y adecuado manejo de la fauna y la flora	SDA Y SDS			\$392 153
	SDA	2	Medio	493 483
Estabilidad climática	IDIGER, IDRD Y SDA	7	Alto	\$21 610 584 732
Gestión ambiental de riesgos y desastres	IDIGER	1	Alto	\$818 859 362
Uso eficiente del espacio	SDA	1	Alto	\$137 863 000
Uso eficiente de la energía	Transmilenio	2	Alto	\$4 123 180 711
Uso eficiente de los materiales	JBB, SDA, UAERMV Y UAESP	4	Alto	\$13 190 256 440
	IDT	1	*	*
Productividad y competitividad sostenibles	EAAB, JBB, SDDE, UAERMV, UAESP Y UDFJC	19	Alto	\$480 198 864 258
	SDS y UAESP	2	Medio	
Ocupación armónica y equilibrada territorio	RENOBO, EAAB SDHT Y SDP	10	Alto	\$16 95 521 644
	SDP	1	Medio	
Cultura ambiental	SDG, SED, SDM, SDP, SDA, SDS, IDRD, JBB, IDPAC, UAESP, IDPYBA Y RENOBO.	44	Alto	\$184 286 161 294
Habitabilidad e inclusividad	IDPYBA	2	Alto	\$56 773 706 919
Socialización y corresponsabilidad	IDPAC, IDPYBA, JBB, SDA, SDG Y SDHT.	9	Alto	\$11 648 503 459
	IDT	1	*	*
Ordenamiento y gestión ciudad región	SDA Y SDS	5	Alto	\$20 649 788 822
<b>Total</b>		<b>187</b>	<b>-</b>	<b>\$2 951 446 604 304</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos tomados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024 reportados por cada entidad en la herramienta STORM. La entidad IDT no reportó su informe de evaluación del PACA Institucional 2020-2024.

El objetivo de mejorar la calidad del aire representó el 1.65% del total, con \$48.827.791.602, alcanzando un grado de ejecución "alto" en las 8 metas asignadas gracias a la colaboración de la SDA, SDS, SDM y UDFJC.



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

El objetivo de Calidad del agua y regulación hidrológica, uno de los pilares más importantes, concentró 17.53% de la inversión total (\$517.617.082.583), liderada por EAAB, SDA y SDS, quienes lograron un "alto" impacto en la ejecución de las 11 metas.

En el objetivo de Calidad del paisaje, la inversión ascendió a \$341.401.232.354 (11.57%) ejecutados por EAAB con un desempeño igualmente "alto" de la meta ejecutada. El objetivo de calidad del suelo, con una inversión de \$86.632.215.013 (2.93%), logró también una alta efectividad las 6 metas ejecutadas.

El objetivo de Calidad ambiental del espacio público con un 25.56% de la inversión total (\$754.419.498.628), es el objetivo con mayores recursos invertidos. Las metas, en su mayoría ejecutadas por entidades como DADEP, IDRD, IDPAC, IDU, JBB y UAESP, alcanzaron un grado "alto" de ejecución, aunque se reportó 1 con nivel "medio" y 1 con nivel "bajo" en proyectos a cargo del IDU. Para el objetivo conservación de la fauna y flora, se invirtió el 13.28% (\$392.153.493.483) de la inversión total, destacando al JBB, la EAAB, la SDS, el IDPYBA y la SDA con alta ejecución en 32 metas y tan solo dos con un grado "medio" de las cuales fue responsable SDA.

El objetivo de *estabilidad climática*, con una inversión de \$21.610.584.732 (0.73%), liderado por IDIGER, IDRD y SDA, logró un "alto" grado de ejecución en sus 7 metas, reflejando avances en estrategias de adaptación y mitigación del cambio climático. En el objetivo *gestión ambiental de riesgos y desastres*, con una inversión de \$818.859.362 (0.03%), IDIGER mostró eficiencia al ejecutar completamente su meta, destacando la importancia de prevenir y responder a emergencias ambientales en Bogotá.

Por otro lado, el objetivo *uso eficiente del espacio* tuvo una asignación de \$137.863.000 (0.005%) y alcanzó un alto grado de ejecución bajo la coordinación de SDA.

El objetivo de *socialización y corresponsabilidad*, distribuido en 9 metas con \$11.648.503.459 (0.39%), alcanzó un alto grado de ejecución, promoviendo la participación ciudadana en acciones ambientales.

El objetivo *ocupación armónica y equilibrada del territorio*, con una inversión de \$16.957.521.644 (0.57%), reportó un desempeño positivo en 10 metas dirigidas por RENOBO, EAAB, SDP y SDHT, mientras que 1 meta a cargo de SDP alcanzó nivel "medio".

El objetivo *ordenamiento y gestión ciudad-región*, con \$20.649.788.822 (0.70%), ejecutado por SDA y SDS, alcanzó un "alto" grado de cumplimiento en las 5 metas, consolidando procesos de integración territorial y sostenibilidad regional.

El objetivo de *uso eficiente de la energía*, con una inversión de \$4.123.180.711 (0.14% del total), liderado por Transmilenio, alcanzó un "alto" grado de ejecución en sus 2 metas. Este objetivo demostró avances en la adopción de tecnologías sostenibles para optimizar el consumo energético, particularmente en el sistema de transporte público.

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Por su parte, el objetivo *uso eficiente de los materiales*, ejecutado por entidades como JBB, SDA, UAERMV y UAESP que contó con \$13.190.256.440 (0.45%), logró cumplir con sus 4 metas.

El objetivo de *productividad y competitividad sostenibles*, con una significativa inversión de \$480.198.864.258 (16.27%), alcanzó un "alto" grado de cumplimiento en 19 de sus metas/acciones y un "medio" para dos de ellas. Este objetivo, fue liderado por EAAB, SDDE y otras entidades.

El objetivo de *cultura ambiental*, con \$184.286.161.294 (6.24%), ejecutado por varias entidades, logró resultados sobresalientes en sus 44 metas/acciones, promoviendo la educación y la sensibilización ambiental.

Por último, el objetivo de *habitabilidad e inclusividad*, con \$56.773.706.919 (1.92%), liderado por IDPYBA, alcanzó un alto grado de cumplimiento en 2 metas, mejorando la accesibilidad y calidad de vida en áreas urbanas.

Si bien no se detallan contribuciones específicas a los objetivos del PGA *calidad sonora* y *uso eficiente del agua*, las metas y acciones aportan a varios de los objetivos establecidos. No obstante, las metas/acciones ambientales se relacionan al más relevante.

Estas metas y acciones ambientales aportan y complementan los esfuerzos de los demás instrumentos de planeación para el cumplimiento del PGA.

## 2.1.4. PACA distrital por sector y entidad

Las entidades responsables del instrumento PACA han realizado sus evaluaciones institucionales frente a la ejecución de las metas/acciones. A continuación, se presenta la evaluación presupuestal y física de las metas/acciones ambientales ejecutadas en el marco del PACA distrital 2020-2024, desglosado por sector y entidad responsable.

**Tabla 6** Evaluación PACA Distrital 2020- 2024 por sector y entidad.

Sector / Entidad	Inversión (COP)	% de presupuesto ejecutado	Número de metas/ acciones	Grado ejecución de las metas
<b>Sector Ambiente</b>	<b>\$ 638 601 444 140</b>	90.85%	88	-
IDIGER	\$ 1 284 572 195	88.59%	4	Alto
IDPYBA	\$ 68 083 821 654	94.44%	14	Alto
JBB	\$ 126 937 600 817	82.97%	37	Alto
SDA	\$ 442 295 449 474	92.85%	31 2	Alto Medio
<b>Sector Cultura, Recreación y Deporte</b>	<b>\$ 35 372 621 431</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	-
IDRD	\$ 35 372 621 431	100%	5	Alto



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Sector / Entidad	Inversión (COP)	% de presupuesto ejecutado	Número de metas/ acciones	Grado ejecución de las metas
<b>Sector Económico, Desarrollo Industrial y Turismo</b>	<b>\$ 9 456 541 325</b>	<b>99.69 %</b>	<b>3</b>	-
IDT			2	No reporto
SDDE	\$ 9 456 541 325	99.69 %	1	Alto
<b>Sector Educación</b>	<b>\$ 4 820 876 106</b>	<b>81.28 %</b>	<b>11</b>	-
SED	\$ 4 795 880 749	81.27%	8	Alto
UDFJC	\$ 24 995 357	83.32%	3	Alto
<b>Sector Gobierno</b>	<b>\$ 3 556 191 482</b>	<b>86.92%</b>	<b>10</b>	-
DADEP	\$ 952 635 200	97.70%	3	Alto
IDPAC	\$ 833 510 547	99.56%	5	Alto
SDG	\$ 1 770 045 735	77.67%	2	Alto
<b>Sector de Hábitat</b>	<b>\$ 1 520 861 261 413</b>	<b>81.21%</b>	<b>42</b>	-
EAAB	\$ 1 111 523 934 890	87.62%	10	Alto
RENOBO	\$ 536 174 767	99.86%	3	Alto
SDHT	\$ 7 770 306 178	104.04%	4	Alto
UAESP	\$ 401 030 845 578	67.27%	24 1	Alto Medio
<b>Sector Movilidad</b>	<b>\$ 483 962 204 779</b>	<b>100.04%</b>	<b>12</b>	-
TRANSMILENIO	\$ 465 496 724 259	127.027%	4	Alto
IDU	\$ 7 262 857 571	100%	3 1 1	Alto Medio Bajo
SDM	\$ 4 123 180 711	100%	2	Alto
UAERM	\$ 7 079 442 238	90.90%	2	Alto
<b>Sector de Planeación</b>	<b>\$ 6 014 955 375</b>	<b>95.21%</b>	<b>8</b>	-
SDP	\$ 6 014 955 375	95.21%	7 1	Alto Medio
<b>Sector Salud</b>	<b>\$ 248 800 508 253</b>	<b>95.53%</b>	<b>8</b>	-
SDS	\$ 248 800 508 253	95.53%	7 1	Alto Medio
<b>Total</b>	<b>\$2 951 446 604 304</b>	<b>87.29%</b>	<b>187</b>	

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos tomados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024 reportados por cada entidad, en la herramienta STORM.

En el sector ambiente se gestionó el mayor número de metas (88) con un presupuesto significativo de \$638.601.444.140 y un 90.85% de ejecución presupuestal. Entidades como IDIGER, JBB, IDPYBA y SDA mostraron un grado de ejecución mayoritariamente "alto", a excepción de 2 metas a cargo de la SDA, cuyo grado de ejecución fue "medio".

En el sector cultura, recreación y deporte, con una inversión modesta de \$35.372.621.431 y un porcentaje de ejecución del 100%, este sector logró cumplir con todas sus metas (5)



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

con un grado de ejecución catalogado como "alto". Esto demuestra una planificación efectiva y una asignación adecuada de recursos, destacando al IDRD por su eficiencia.

El sector desarrollo económico, industria y turismo, con \$9.456.541.325 y un 99.69% de ejecución presupuestal, este sector logró cumplir sus metas con "alto" grado de ejecución, la cuales estaban a cargo de la SDDE. Sin embargo, el IDT no presentó información sobre sus metas, lo que dificulta evaluar su contribución completa como sector.

El sector educación manejó \$4.820.876.106 con un 81.28% de ejecución presupuestal y logró ejecutar 11 metas con un grado de ejecución "alto", a través de las entidades SED y UDFJC. El Sector Gobierno, con \$3.556.191.482 y una ejecución presupuestal del 86.92%, este sector logró ejecutar 10 metas con altos niveles de desempeño en las entidades como SDG, DADEP e IDPAC.

En el sector hábitat se gestionó el mayor presupuesto (\$1.520.861.261.413), pero su ejecución presupuestal fue moderada, alcanzando el 81.21%, sin embargo, a través de las entidades EAAB, RENOB, SDHT y UAESP, logró ejecutar 41 metas/acciones ambientales con un grado de ejecución "alto", la UAESP presentó retos significativos con una meta que se catalogó con grado "medio".

El sector movilidad, con \$483.962.204.779 logró el 100.04% de su ejecución presupuestal, por parte de la entidad TRANSMILENIO su inversión ascendió a \$465.496.724.259 representando una de inversión significativa dentro del sector, así mismo logró un alto grado de ejecución en sus metas, mientras que IDU mostró un grado mixto de ejecución (1 "alto", 1 "medio" y 1 "bajo"), con una inversión de \$ 7.262.857.571.

El sector planeación en cabeza de la SDP, con \$6.014.955.375 y una ejecución presupuestal del 95.21%, esta entidad logró ejecutar 8 metas/acciones, mayoritariamente (7) con un grado de ejecución "alto", toda vez que 1 meta/acción quedo en nivel "medio", lo que sugiere oportunidades de mejora en la planificación y ejecución estratégica. A pesar de ello, se mantiene como un sector con alta efectividad en el uso de recursos.

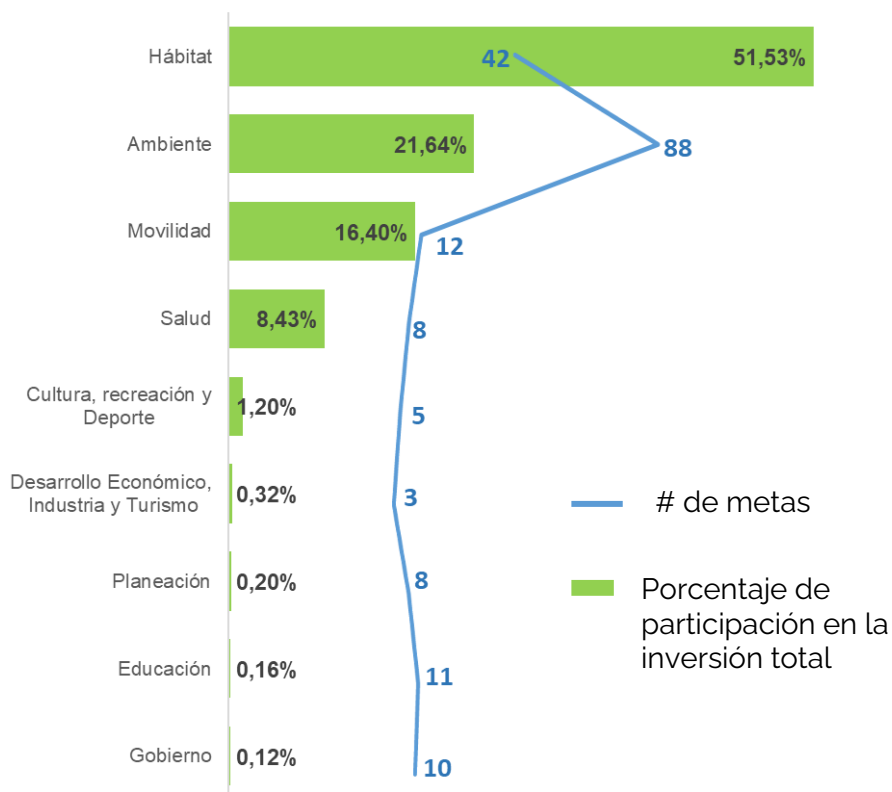
El sector salud, en cabeza de la SDS, con una inversión de \$248.800.508.253 y un 95.53% de ejecución presupuestal, logró ejecutar 8 metas/acciones, mayoritariamente (7) con un grado de ejecución "alto", toda vez que 1 meta/acción quedo en nivel "medio", indicando áreas para fortalecer la ejecución.

Adicionalmente, a continuación, se proporciona información sobre el porcentaje de participación de cada sector en la inversión total. De la misma manera, se detalla el número de metas o acciones con las que cada sector contribuyó al cumplimiento del PACA 2020-2024:

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

**Figura 4.** Porcentaje de participación en la inversión y número de metas PACA Distrital 2020 - 2024 por sector



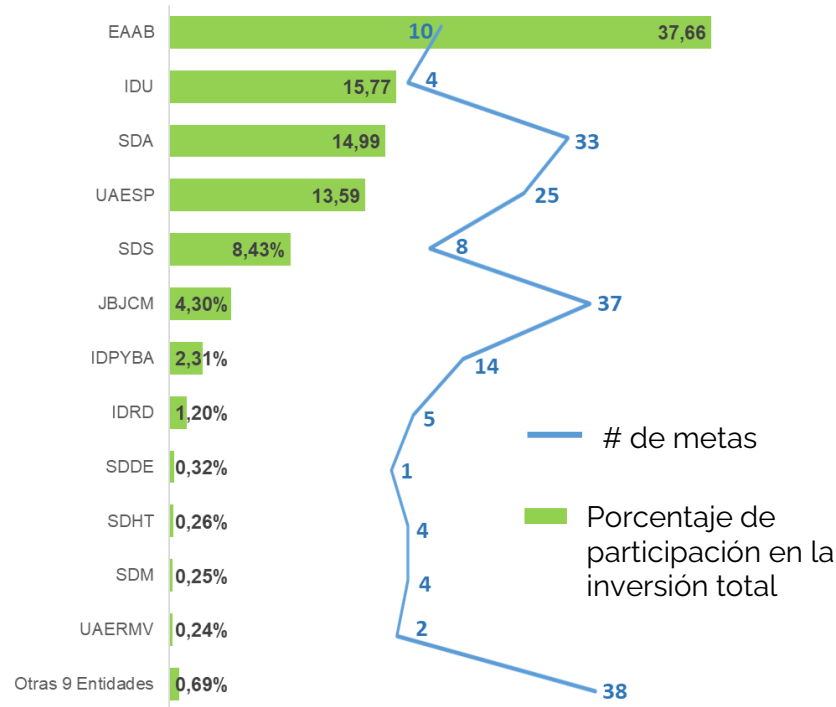
**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos calculados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024, reportados por cada entidad en la herramienta STORM.

En la siguiente figura, se representa el desglose porcentual de la inversión y el número de metas por entidad en el PACA 2020 - 2024. Lo anterior, para las 21 entidades que reportaron su informe del cuatrienio:

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

**Figura 5.** Porcentaje de participación en la inversión y número de metas PACA Distrital 2020 - 2024 por entidad



**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024. Datos calculados de los informes de evaluación PACA 2020 - 2024, reportados por cada entidad en la herramienta STORM. Tabla elaborada por la Subdirección de Políticas y Planes Ambientales de la Secretaría Distrital de Ambiente.

La inversión total fue de \$2.951.446.604.304, distribuida entre las entidades así: la EAAB concentró el mayor porcentaje de la inversión, con 37.66% del total, lo que refleja su papel predominante en proyectos relacionados con la gestión del agua y la infraestructura hídrica, IDU le sigue con 15.77%. Su alta asignación presupuestal refleja la importancia de la movilidad dentro de la gestión ambiental de la ciudad, alineado con proyectos de infraestructura urbana, como vías, ciclo vías y proyectos de movilidad sostenible, que son fundamentales para la transformación urbana de Bogotá.

La UAESP y la SDA le siguen con 13.59% y 14.99% respectivamente, destacando la importancia de la gestión ambiental y los servicios públicos en la estructura del PACA. La SDS y el JBB con un porcentaje de inversión de 8.43% y 4.30% respectivamente, cumplen roles esenciales en la sostenibilidad y la gestión ambiental de la ciudad. Mientras el JBB se centra en la biodiversidad y el mantenimiento de áreas verdes, la SDS aborda problemas de salud pública derivados del entorno urbano.



El IDPYBA (2.31%) y el IDRDR (1.20%) y manejaron inversiones significativamente menores, enfocadas en estrategias de cultura y participación ciudadana para la defensa, convivencia, protección y bienestar de los animales en Bogotá por un lado y por el otro en promocionar el uso de la bicicleta y reverdecer los parques y escenarios deportivos para aportar a la construcción de una red de pulmones urbanos.

## **2.2 PLAN AMBIENTAL LOCAL (PAL)**

Los Planes Ambientales Locales (PAL), constituyen el componente ambiental del Plan Distrital Local y funcionan como un instrumento de planificación operativa para implementar, a nivel local, el Plan de Gestión Ambiental (PGA) del Distrito Capital. Asimismo, el PAL está alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Plan Distrital de Desarrollo y las políticas públicas ambientales vigentes.

En el seguimiento realizado a los PAL, se verifica la aplicación de los principios, objetivos y estrategias del Plan de Gestión Ambiental, armonizando acciones entre diferentes instrumentos de política.

### **Alcances del instrumento PAL**

La Secretaría Distrital de Ambiente, como líder del sector, desarrolla una labor de orientación y acompañamiento a las instancias locales, comunidades, entidades y autoridades locales. Su objetivo es que, durante la formulación de sus respectivos PAL, se adopten las mejores opciones de intervención en su entorno inmediato sin perder de vista el conjunto de la ciudad. Una vez que los PAL son adoptados y puestos en ejecución, la Secretaría recibe informes anuales de las localidades sobre sus avances a través de la herramienta Storm User, habilitada para tal fin.

En este contexto, es importante señalar que, para la Secretaría Distrital de Ambiente, el PAL cumple con propósitos relevantes para la gestión ambiental tanto a nivel local como distrital, tales como:

**Figura 6.** Propósitos relevantes para la gestión ambiental

1

**Ejercicio de participación ciudadana** incidente en planeación ambiental, logrando el empoderamiento de los actores locales en la gestión de sus territorios. En este sentido, apunta a fortalecer la acertada toma de decisiones y la capacidad local de ejecución con respaldo ciudadano, ya que es necesaria la confluencia de recursos, experiencias y aportes de todas las instancias territoriales ante los retos ambientales.

2

**Instrumento articulador de Políticas y mandatos normativos ambientales.** Permite focalizar acciones específicas, puntuales, coincidentes con propósitos de ciudad, generando complementariedad y sinergia entre diferentes instrumentos de planeación.

3

**Referencia y herramienta para el control social de la gestión local.** El seguimiento al cumplimiento de los compromisos públicos realizados por la autoridad local, tras adoptar su PAL, competen de primera mano a los actores y ciudadanía local, que cuentan así con un instrumento concreto para efectuarlo.

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

Por las razones expuestas, para la Secretaría Distrital de Ambiente, el seguimiento físico y presupuestal del PAL es un mecanismo de apoyo a la planificación y de control social a nivel local.

Este seguimiento se lleva a cabo mediante el escrutinio de las Comisiones Ambientales Locales (CAL) y los Consejos de Planeación Local (CPL), quienes son los principales responsables de la planificación ambiental local y su seguimiento (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2017).

A nivel central, y acorde con sus competencias, el PAL sirve como un referente clave para el monitoreo de la gestión ambiental territorial. Además, está sujeto a la revisión de los organismos de control en cuanto a la eficacia de la inversión y ejecución realizadas por las autoridades locales, dentro de sus márgenes de autonomía político-administrativa.

## Armonización de acciones entre instrumentos de Política

Para el seguimiento de los Planes de Acción Local (PAL), se verifico la aplicación de los principios, objetivos y estrategias del Plan de Gestión Ambiental y su articulación con los Planes de Desarrollo Local (PDL). Los Objetivos Desarrollo sostenible que se armonizaron con el PDL y el PAL se presentan a continuación.

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

**Figura 7.** Objetivos Desarrollo sostenible que se armonizaron con las del PDL y el PAL

1	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
3	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
4	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
6	Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.
9	Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.
16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente; Subdirección de Políticas y Planes. 2024

## Alineación con objetivos del PGA

En lo que respecta a los objetivos del Plan de Gestión Ambiental (PGA), estos se refieren al estado y las condiciones de los recursos naturales y del ambiente en general, en relación con los valores permisibles (límites, umbrales) determinados por la normativa vigente y las recomendaciones técnicas específicas para cada uno de sus componentes.

En el contexto de la inversión ambiental local, se dio prioridad a los siguientes:

**Tabla 7.** Objetivos del PGA que se armonizaron con las del PDL y el PAL

1. Objetivos de Calidad Ambiental	2. Objetivos de Ecoeficiencia	3. Objetivos de Armonía Socioambiental
1.2. Calidad del agua y regulación hidrológica	2.1. Uso eficiente del espacio	3.1. Productividad y competitividad sostenibles
1.3. Conservación y adecuado	2.3. Uso eficiente de la	3.2. Cultura ambiental

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

1. Objetivos de Calidad Ambiental	2. Objetivos de Ecoeficiencia	3. Objetivos de Armonía Socioambiental
manejo de la fauna y la flora	energía	
1.4. Calidad del suelo	2.4. Uso eficiente de los materiales	3.4. Ocupación armónica y equilibrada del territorio
1.5. Estabilidad climática	-	-
1.6. Gestión ambiental de riesgos y desastres	-	-
1.7. Calidad ambiental del espacio público	-	-

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente 2024

## Estrategias del PGA

Para facilitar la gestión orientada al cumplimiento de los objetivos establecidos, el PGA también define varias estrategias de gestión, que representan los referentes más inmediatos de aplicación para alcanzar dichos propósitos. Estas estrategias incluyen principalmente:

**Tabla 8.** Estrategias del PGA que se armonizaron con las del PDL y el PAL

Estrategias del PGA	
<b>Educación ambiental</b>	Consiste en construir conceptos y valores comunes que faciliten la interlocución y cooperación entre los distintos actores públicos y privados de la gestión ambiental del Distrito Capital y la región, lo que implica alcanzar cambios voluntarios de actitud y conducta de los distintos actores, que mejoren su interacción con el ambiente; aprovechar los elementos del ambiente y su manejo para promover el desarrollo humano integral; enriquecer la cultura de Bogotá y la región con conceptos, valores y vivencias basados en la riqueza ambiental del territorio.
<b>Participación</b>	El principal objetivo de esta estrategia es fortalecer, captar y retroalimentar el aporte de los distintos actores en torno a los objetivos ambientales del PGA; optimizar los flujos de información y la coordinación entre los distintos actores involucrados en la gestión ambiental de Bogotá D.C., y la región; fortalecer los mecanismos de autocontrol como base de la gestión ambiental; enriquecer el desarrollo y mejorar el desempeño de cada uno de los participantes en la gestión ambiental distrital.
<b>Fortalecimiento institucional</b>	El objetivo fundamental de esta estrategia es optimizar el desarrollo de actividades de gestión ambiental por parte de las instituciones, propiciando los cambios normativos, técnicos, administrativos y organizacionales que sean necesarios. Busca el diseño, actualización, articulación y la puesta en marcha de

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Estrategias del PGA	
	los instrumentos de planeación ambiental y de la formulación de políticas ambientales o con injerencia ambiental en el Distrito Capital.
<b>Cooperación y coordinación interinstitucional</b>	El objetivo fundamental de esta estrategia es potenciar la gestión ambiental mediante la unión y la visibilización de los esfuerzos y recursos, La operación coordinada entre las entidades del Sistema Ambiental del Distrito Capital –SIAC y en general del Distrito Capital.
<b>Manejo físico y ecourbanismo</b>	El principal objetivo de esta estrategia es orientar con criterios ambientales las decisiones y acciones de ocupación, aprovechamiento y transformación del territorio y los recursos, propias de los distintos actores particulares e institucionales. Comprende también la protección y restauración de ecosistemas estratégicos, la conectividad ecológica, el manejo integral del riesgo, el soporte físico para las conductas ambientales deseadas y buscar la ecoeficiencia en el diseño, la arquitectura y el urbanismo.
<b>Control y vigilancia</b>	El objetivo fundamental de esta estrategia es monitorear y hacer seguimiento a los objetivos, estrategias y variables ambientales; revisar, formular y adoptar normas ambientales y acciones pedagógicas y coercitivas.
<b>Sostenibilidad económica</b>	El principal objetivo de esta estrategia es fortalecer al sector ambiental en su capacidad para dimensionar los mercados en los cuales incide desde su gestión como autoridad ambiental y el efecto económico de sus medidas de control; elaborar cuentas ambientales y valoraciones económicas; producir procesos de gestión de recursos ante entes distritales, regionales, nacionales e internacionales; recaudar los recursos provenientes de multas y sanciones; cuantificar los recursos económicos necesarios para la gestión ambiental y diseñar las estrategias e instrumentos económicos y financieros correspondientes; coordinar y visibilizar la inversión ambiental de las diferentes entidades distritales y propiciar mercados verdes.

**Fuente:** Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

## Análisis de los reportes de seguimiento PAL 2023

A continuación, se presenta una reseña general de la información recopilada de las localidades a través de la herramienta **Storm User** durante el año 2023, ya que la revisión de estos se realiza vigencia vencida. Esta herramienta permite establecer vínculos entre los objetivos del desarrollo sostenible, los principios, objetivos y estrategias del Plan de Gestión Ambiental (PGA), así como el propósito, programa, meta y líneas de inversión del Plan de Desarrollo Distrital (PDD), y las metas de carácter ambiental del Plan de Desarrollo Local. El documento ofrece un análisis detallado para cada una de las veinte localidades del Distrito Capital.

Las observaciones se centran en verificar la adopción de objetivos y estrategias en los territorios locales, así como en identificar el peso relativo de los componentes de gestión. Esto se hace mediante la evaluación del porcentaje de inversión y el avance de la magnitud de la meta contratada. Estos recursos y magnitudes complementan las





# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

intervenciones del sector central y están dirigidos localmente al cumplimiento de la meta, con el objetivo de mejorar el entorno y la calidad de vida de los ciudadanos.

La Subdirección de Políticas y Planes Ambientales de la Secretaría Distrital de Ambiente socializó los lineamientos y directrices para la presentación del PAL, y solicitó los informes de seguimiento a los Planes Ambientales Locales (PAL). Como resultado, se logró que el 100% de las localidades participantes realizarán el reporte.

## Líneas de inversión

Las líneas de inversión local son una herramienta de planeación de carácter vinculante y específico que, en el marco de las competencias locales, permiten a la Administración Distrital orientar estratégicamente las inversiones que serán incorporadas en el Plan de Desarrollo Local.

Estas líneas describen los conceptos de gasto de inversión autorizados a los Fondos de Desarrollo Local para el cumplimiento de las competencias, en el marco de los Planes de Desarrollo Local y Distrital.

Tabla 9. Líneas de inversión local

Línea de inversión	Concepto de Gasto	Sector
Inversiones Ambientales Sostenibles	1. Arbolado urbano y/o rural	Ambiente
	2. Restauración ecológica urbana y/o rural	
	3. Ecourbanismo: muros y techos verdes, jardinería, zonas verdes	
	4. Acuerdos con las redes locales de proteccionistas de animales para urgencias, brigadas médico veterinarias, acciones de esterilización, educación y adopción.	
	5. Educación ambiental	
	6. Agricultura urbana	
	7. Manejo de emergencias y desastres	
	8. Mitigación del riesgo	
Ruralidad	9. Asistencia técnica agropecuaria ambiental y productividad rural	

Fuente. Elaboración propia. Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

## Articulación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Teniendo como base los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que incluyen: erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo, poner fin al hambre, conseguir la

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

seguridad alimentaria y una mejor nutrición, promover la agricultura sostenible, garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos y todas en todas las edades. A continuación, se presentan las inversiones de los PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

## Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

**Tabla 10.** Inversión PAL por Objetivos de desarrollo Sostenible vigencia 2023

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible			
Objetivos de desarrollo sostenible/ Meta	Presupuesto ejecutado	Alcaldías	Porcentaje ejecutado
Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.	\$ 30.738.123.596	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Usaquén, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Teusaquillo, Barrios Unidos, Suba, Engativá, San Cristóbal, Fontibón, Usme, Kennedy, Bosa, Tunjuelito, Antonio Nariño.	30,2%
Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.	\$ 920.692.895	Suba.	0,9%
Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.	\$ 371.757.312	Mártires.	0,4%
Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.	\$ 2.414.691.637	Sumapaz, Usme	2,4%
Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.	\$ 8.232.849.421	Suba, Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar, Santafé, Chapinero.	8,1%

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible			
Objetivos de desarrollo sostenible/ Meta	Presupuesto ejecutado	Alcaldías	Porcentaje ejecutado
Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.	\$ 8.070.985.250	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Candelaria, Puente Aranda, Kennedy, Usme, San Cristóbal, Santafé, Chapinero.	7,9%
Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.	\$ 4.249.231.069	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos, Suba, Engativá, Tunjuelito.	4,2%
Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.	\$ 1.327.604.728	Barrios Unidos, Suba	1,3%
Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	\$ 16.169.932.536	Ciudad Bolívar, Usaquén, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Suba, Engativá, Chapinero, Kennedy, Bosa, Santafé, Tunjuelito, Usme.	15,9%
Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.	\$ 13.361.310.866	Usaquén, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Barrios Unidos, Suba, Chapinero, Engativá, Fontibón, Bosa, Tunjuelito, Usme, Santafé.	13,1%
Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.	\$ 2.011.239.998	Bosa, Sumapaz.	2,0%

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible			
Objetivos de desarrollo sostenible/ Meta	Presupuesto ejecutado	Alcaldías	Porcentaje ejecutado
Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.	\$ 13.780.485.699	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Usaquén, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Barrios Unidos, Chapinero, Suba, Kennedy, Bosa, Usme, San Cristóbal.	13,6%
<b>Total, general</b>	\$101.648.905.007		100%

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2024.

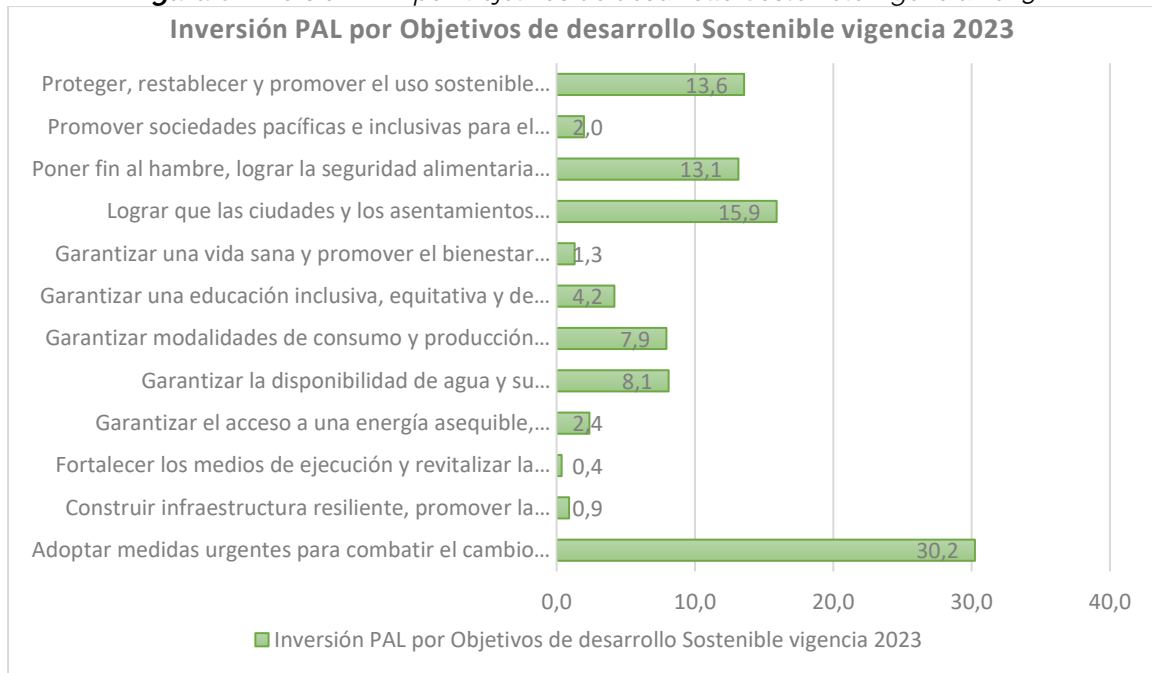
Las metas PAL de la vigencia 2023 se armonizan en el contexto de los objetivos del desarrollo sostenible de la siguiente forma:

El objetivo de desarrollo sostenible con mayor participación de las alcaldías locales a través de sus proyectos de inversión local es "Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos", asociado con proyectos con concepto de gasto como Manejo físico y Ecourbanismo, Educación Ambiental y Arbolado, con una ejecución del 30,2 %, con un presupuesto de \$ \$ 30.738.123.596 millones de pesos.

El segundo objetivo de desarrollo sostenible con mayor inversión local es "Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles" con un porcentaje de ejecución del 15,9 % con respecto al total del presupuesto ejecutado para la vigencia 2023 por parte de las 20 alcaldías locales (\$16.169.932.536 millones).

Es importante mencionar que todas las alcaldías locales armonizaron sus proyectos de inversión local, con todos los objetivos de desarrollo sostenible en la vigencia 2023, enfocando sus metas hacia el mejoramiento del desarrollo social y ambiental de sus comunidades, toda vez que se ejecutó el 100% del presupuesto comprometido en acciones que contribuyeron en el mejoramiento de la Educación Ambiental, Ecourbanismo, Arbolado, Jardinería, Restauración Ecológica, protección animal, Mitigación del riesgo.

**Figura 8.** Inversión PAL por Objetivos de desarrollo Sostenible vigencia 2023



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2024.

De acuerdo con la tabla 10 y figura 8, se evidencia que las 20 alcaldías locales armonizaron sus ejecuciones de inversión local en proyectos de Educación Ambiental, Ecorurbanismo, Arbolado, Jardinería, Restauración Ecológica, protección animal, Mitigación del riesgo, Emergencias y desastres, los cuales se enmarcaron dentro del total de los objetivos de desarrollo sostenible de la vigencia 2023.

El Objetivo de desarrollo sostenible con menor participación por parte de las alcaldías locales, pero no menos importante, fue el de "Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible", con un porcentaje de (0,4 %) ejecutado por la alcaldía local de Mártires.

### 3.2.1.2. Articulación con los principios, objetivos y estrategias del PGA

#### Principios del PGA

En el marco del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital (PGA), las localidades tienen una participación importante en cuanto a la magnitud física de la meta y presupuesto local, articulado a los principios, objetivos y estrategia, según la presentación de los avances en la gestión del Plan Ambiental Local para la vigencia 2023.

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL vigencia 2023 según los Principios del PGA:



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

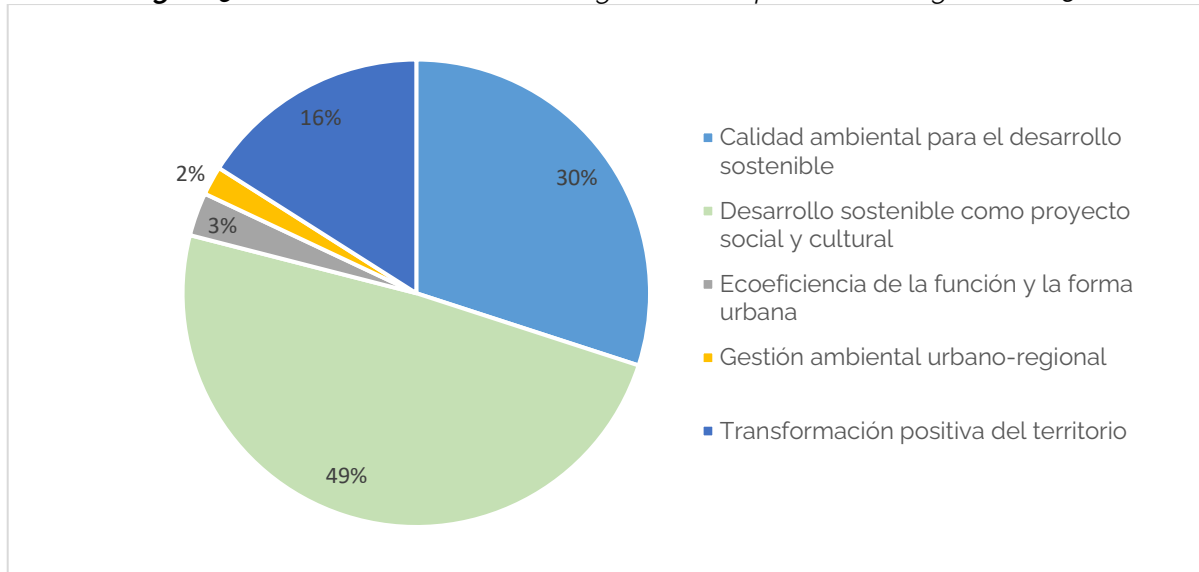
**Tabla 11.** Inversión PAL según los Principios del PGA vigencia 2023

Inversiones del PAL conforme Principios del PGA			
PRINCIPIOS DEL PGA	PRESUPUESTO EJECUTADO	PORCENTAJE EJECUTADO	ALCALDÍAS LOCALES
Calidad ambiental para el desarrollo sostenible.	\$30.142.567.222	29,65%	Sumapaz, Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Puente Aranda, Teusaquillo, Barrios Unidos, Suba, Chapinero, Fontibón, Kennedy, Bosa, Usme, San Cristóbal.
Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural.	\$49.576.531.450	48,77%	Sumapaz, Usaquén, Ciudad Bolívar, Chapinero, Santafé, San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Usme, Barrios Unidos, Tunjuelito, Suba, Engativá, Kennedy, Fontibón.
Ecoeficiencia de la función y la forma urbanas.	\$ 2.961.343.700	2,91%	Kennedy, San Cristóbal, Usaquén, Chapinero.
Gestión ambiental urbano-regional.	\$ 2.608.389.789	2,57%	Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Fontibón.
Transformación positiva del territorio.	\$16.360.072.846	16,09%	Bosa, Chapinero, Engativá, Mártires, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Suba, Sumapaz, Teusaquillo, Usaquén, Usme, Barrios Unidos.
<b>Total general</b>	<b>\$101.648.905.007</b>	<b>100,00</b>	<b>20 localidades</b>

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2023

De acuerdo a la información consolidada en la tabla precedente, se puede evidenciar que las alcaldías locales de Sumapaz, Usaquén, Ciudad Bolívar, Chapinero, Santafé, San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Usme, Barrios Unidos, Tunjuelito, Suba, Engativá, Kennedy y Fontibón, armonizaron sus actividades a través de la ejecución de proyectos de inversión local en conceptos de gasto como Ecourbanismo, Educación Ambiental y Arbolado Urbano, alcanzando un porcentaje del 48,77 %, con un presupuesto ejecutado de \$ 49.576.531.450 millones.

**Figura 9.** Inversión PAL consolidado según los Principios del PGA vigencia 2023



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

Según la información registrada en la gráfica anterior, se puede observar que, el comportamiento porcentual de las alcaldías locales con respecto a la ejecución de sus inversiones en términos del cumplimiento de los principios del Plan de Gestión Ambiental del Distrito, fueron exitosas, toda vez que se dio cumplimiento al 100% del recurso total comprometido y ejecutado (\$ 101.648.905.007).

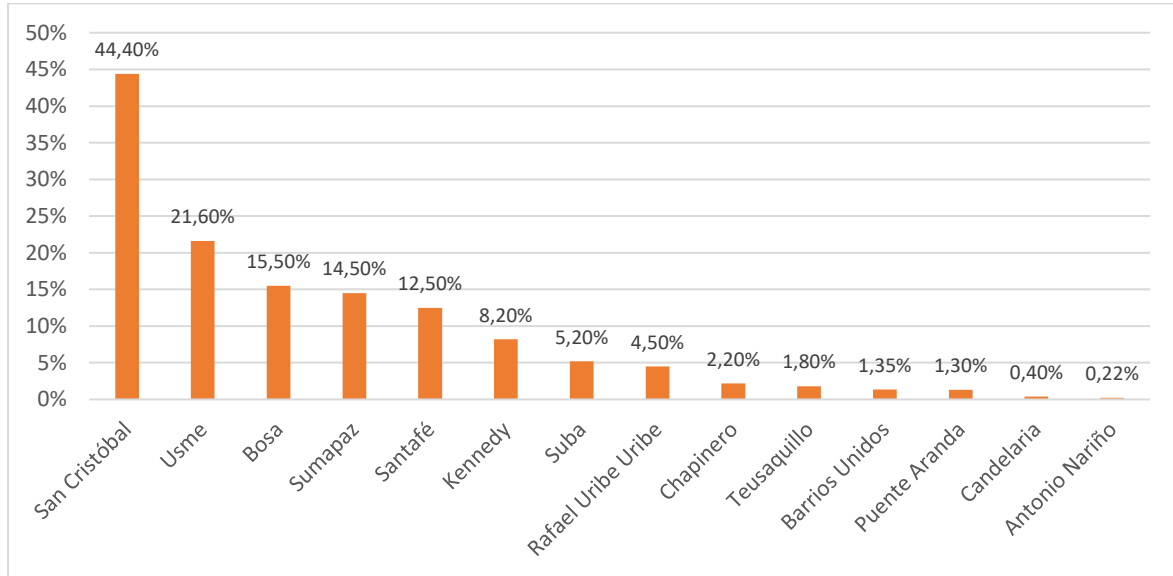
Los tres principios del PGA que tuvieron mayor participación, fueron los de: "Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural" con un 48,77%, seguido de "Calidad ambiental para el desarrollo sostenible" con un (29,65 %), y en tercer lugar "Transformación positiva del territorio" con un 16,09 %, a través de metas de inversión local relacionadas con La jardinería urbana, Ecourbanismo, Educación Ambiental, y protección animal.

A continuación, se presenta la participación desagregada por localidad según los principios del PGA:

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

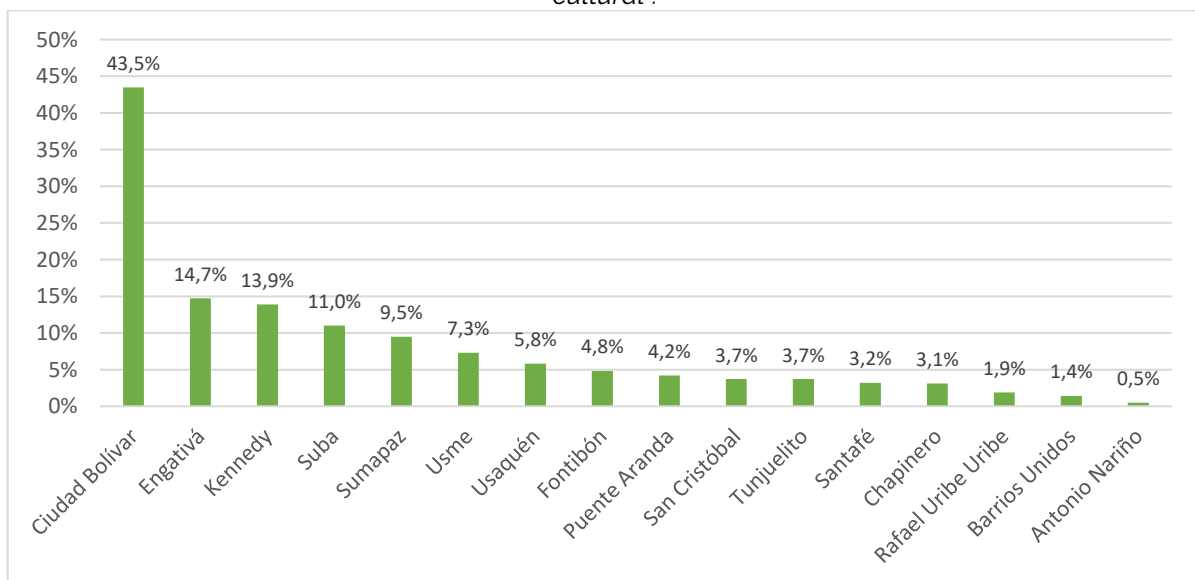
**Figura 10.** Porcentaje de Participación del Principio No 1: "Calidad Ambiental para el desarrollo Sostenible" (%)



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

Las localidades que mayor inversión destinaron al principio No. 1 del PGA fueron San Cristóbal (44,4%), Usme (21,6), Bosa (15,5%), Sumapaz (14,5%), Santafé (12,5%) y Kennedy (8,2%). Por su parte, las alcaldías de Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Mártires, Tunjuelito y Usaquén registraron 0% de inversión en este tema. Los conceptos de gasto armonizados con los anteriores porcentajes incluyen Protección Animal, Educación Ambiental y Arbolado Urbano.

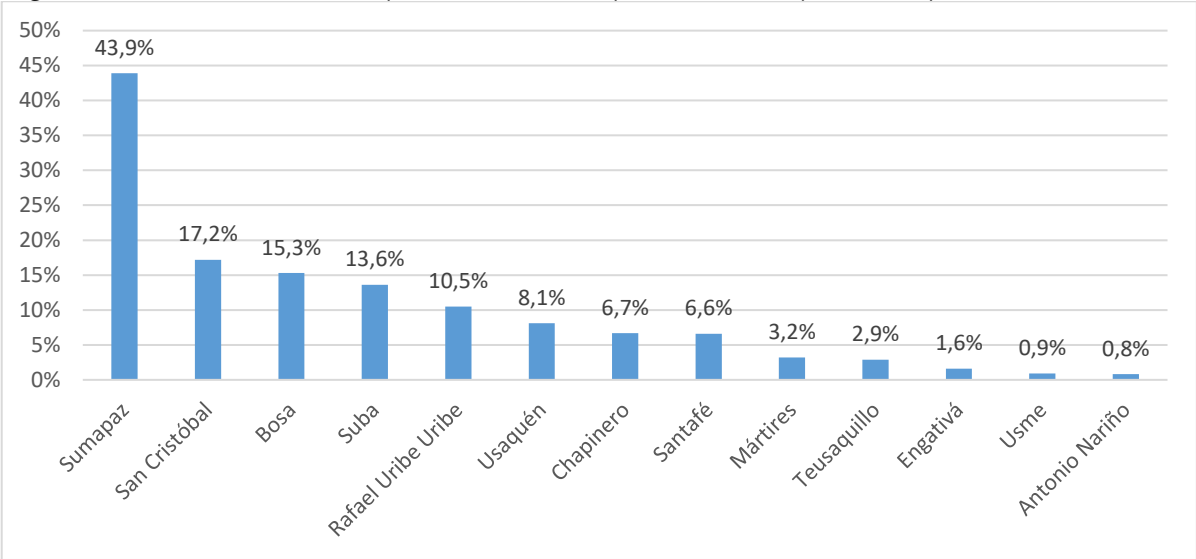
**Figura 11.** Porcentaje de Participación Principio No 2: "Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural".



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2023

Las localidades que mayor inversión destinaron al principio No. 2 fueron Ciudad Bolívar (43,5%), Engativá (14,7%), Kennedy (13,9 %), Suba (11,0%) y Sumapaz (9,5%). Por su parte, las alcaldías de Bosa, Candelaria, Mártires y Teusaquillo reportan 0% de inversión en este tema. Los conceptos de gasto armonizados con los anteriores porcentajes incluyen Educación Ambiental y Ecourbanismo.

**Figura 12.** Porcentaje de Participación Local Principio No 5. "Transformación positiva del territorio".



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

Las localidades que mayor inversión destinaron al principio No. 5 fueron Sumapaz (43,9%), San Cristóbal (17,2%), Bosa (15,3%), Suba (13,6%), Rafael Uribe Uribe (10,5%) y Usaquén (8,1%). Por su parte, las alcaldías de Barrios Unidos, Candelaria, Ciudad Bolívar, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda y Tunjuelito reportaron 0% de inversión en este tema. Los conceptos de gasto armonizados con los anteriores porcentajes incluyen Educación Ambiental y Ecourbanismo, Jardinería Urbana y Arbolado Urbano y/o Rural.

**Objetivos del PGA**

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL para la vigencia 2023, según los objetivos del PGA:

**Tabla 12.** Inversión PAL por Objetivos del PGA vigencia 2023

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos del PGA vigencia 2023			
OBJETIVOS DEL PGA	PRESUPUESTO EJECUTADO	PORCENTAJE EJECUTADO	ALCALDÍAS LOCALES
CALIDAD AMBIENTAL DEL ESPACIO PÚBLICO	\$ 13.919.466.981	13,7	Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Mártires, Chapinero, Teusaquillo, Barrios Unidos, Suba, Engativá, Fontibón, Kennedy, San Cristóbal, Bosa, Tunjuelito, Usme.

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con los Objetivos del PGA vigencia 2023			
OBJETIVOS DEL PGA	PRESUPUESTO EJECUTADO	PORCENTAJE EJECUTADO	ALCALDÍAS LOCALES
CALIDAD DEL AGUA Y REGULACIÓN HIDROLÓGICA	\$ 5.714.849.421	5,6	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Suba, Bosa, Usme, Chapinero
CONSERVACIÓN Y ADECUADO MANEJO DE LA FAUNA Y LA FLORA	\$ 22.818.614.490	22,4	Sumapaz, Usaquén, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Chapinero, Puente Aranda, Santafé, Mártires, Barrios Unidos, Suba, Engativá, Fontibón, Kennedy, San Cristóbal, Bosa, Tunjuelito, Usme.
CULTURA AMBIENTAL	\$ 15.485.608.711	15,2	Usaquén, Sumapaz, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Chapinero, Teusaquillo, Barrios Unidos, Suba, Engativá, Santafé, Fontibón, Kennedy, Bosa, San Cristóbal, Tunjuelito, Usme.
ESTABILIDAD CLIMÁTICA	\$ 3.355.652.496	3,3	Fontibón, Bosa, Usme, San Cristóbal, Santafé.
GESTIÓN AMBIENTAL DE RIESGOS Y DESASTRES	\$ 20.481.857.724	20,1	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Barrios Unidos, Suba, Engativá, Fontibón, Kennedy, Bosa, Usme, San Cristóbal.
OCUPACIÓN ARMÓNICA Y EQUILIBRADA DEL TERRITORIO	\$ 6.828.515.809	6,7	Ciudad Bolívar, Puente Aranda, Suba, Kennedy, San Cristóbal, Santafé, Chapinero.
PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD SOSTENIBLES	\$ 5.572.976.592	5,5	Sumapaz, Ciudad Bolívar, Candelaria, Barrios Unidos, Suba, Usme, Santafé.
SOCIALIZACIÓN Y CORRESPONSABILIDAD	\$ 1.793.161.164	1,8	Kennedy
USO EFICIENTE DE LA ENERGÍA	\$ 2.380.384.532	2,3	Suba, Sumapaz, Chapinero
USO EFICIENTE DE LOS MATERIALES	\$ 325.600.001	0,3	Suba
USO EFICIENTE DEL AGUA	\$ 2.758.000.000	2,7	Santafé
CALIDAD DEL SUELO	\$ 127.649.324	0,13	Candelaria
CALIDAD DEL AIRE	\$ 62.890.000	0,06	Antonio Nariño
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>\$ 101.648.905.007</b>	<b>100</b>	<b>20 localidades</b>

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

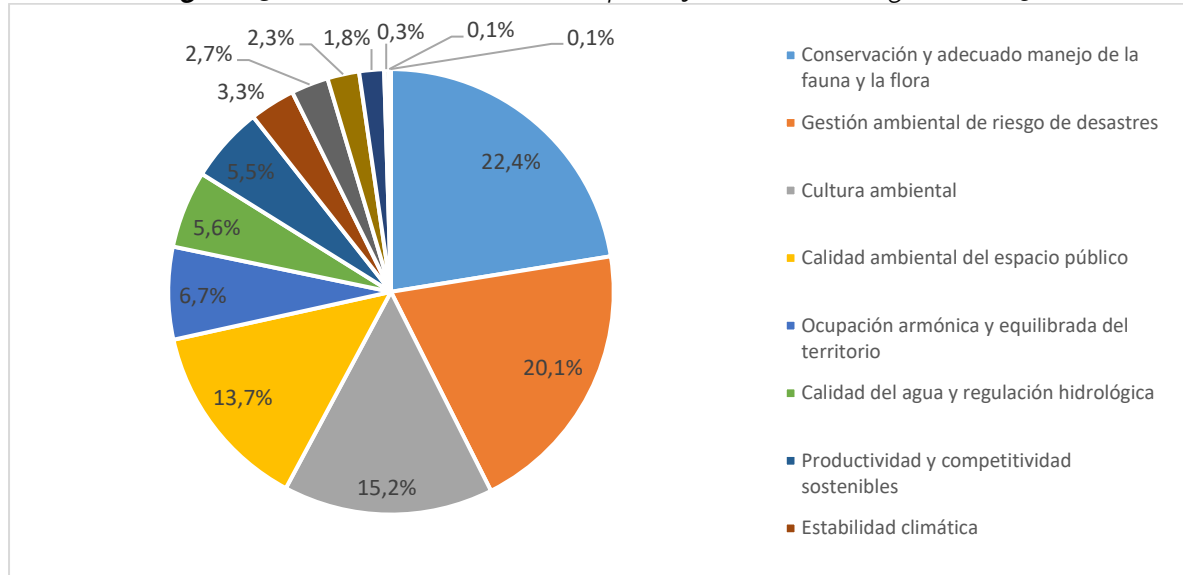


# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL según los Objetivos del PGA para la vigencia 2023:

**Figura 13.** Inversión PAL consolidado por objetivos del PGA vigencia 2023



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

La inversión de los PAL para la vigencia 2023 en las veinte localidades, tiene la siguiente participación en el contexto de los objetivos del PGA:

**Conservación y adecuado manejo de la fauna y la flora (22,4%):** Antonio Nariño, Barrios Unidos, Bosa, Candelaria, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Mártires, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Santafé, Suba, Sumapaz, Tunjuelito, Usaquén, Usme.

**Cultura Ambiental (15,2%):** Antonio Nariño, Barrios Unidos, Bosa, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Santafé, Suba, Sumapaz, Teusaquillo, Tunjuelito, Usaquén, Usme.

**Gestión ambiental de riesgos y desastres (20,1%):** Barrios Unidos, Bosa, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Suba, Sumapaz, Usaquén, Usme.

**Calidad ambiental del espacio público (13,7%):** Bosa, Candelaria, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Teusaquillo, Tunjuelito, Suba, Usme.

## Estrategias PGA

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL por estrategias PGA para la vigencia 2023:

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

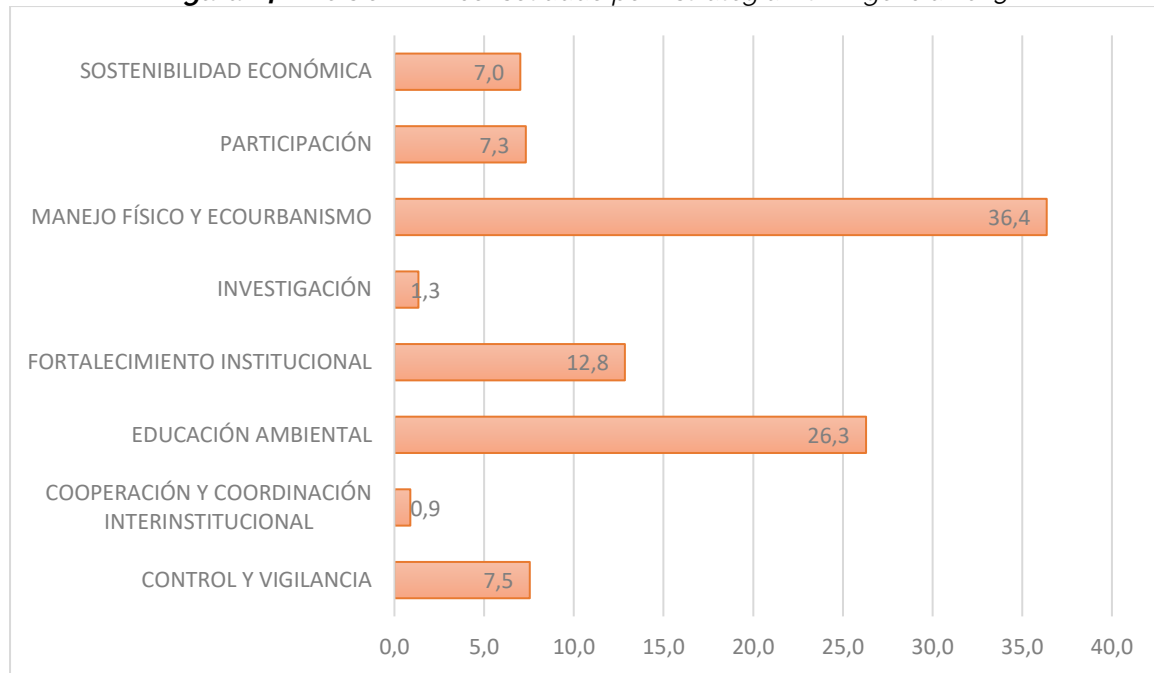
**Tabla 13.** Inversión PAL vigencia 2023 por estrategia del PGA

Inversiones del PAL desagregado de acuerdo con las Estrategias del PGA vigencia 2023			
ESTRATEGIAS DEL PGA	PRESUPUESTO EJECUTADO	PORCENTAJE EJECUTADO	ALCALDÍAS LOCALES
CONTROL Y VIGILANCIA	\$ 7.669.951.090	7,5%	Bosa, Rafael Uribe Uribe, Usme, Suba, Fontibón
COOPERACIÓN Y COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL	\$ 900.474.000	0,9%	San Cristóbal.
EDUCACIÓN AMBIENTAL	\$ 26.725.212.862	26,3%	Engativá, Barrios Unidos, Bosa, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda, San Cristóbal, Santafé, Suba, Sumapaz, Teusaquillo, Tunjuelito, Usaquén, Usme, Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Santafé,
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	\$ 13.059.120.585	12,8%	Bosa, Chapinero, San Cristóbal, Suba, Sumapaz.
INVESTIGACIÓN	\$ 1.360.000.000	1,3%	Ciudad Bolívar, Chapinero
MANEJO FÍSICO Y ECOURBANISMO	\$ 36.964.148.060	36,4%	Usaquén, Sumapaz, Ciudad Bolívar, Chapinero, Santafé, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Puente Aranda, Teusaquillo, Usme, Barrios Unidos, Suba, Tunjuelito, Engativá, Bosa, Fontibón, Kennedy.
PARTICIPACIÓN	\$ 7.445.608.989	7,3%	Sumapaz, Rafael Uribe Uribe, Mártires, Barrios Unidos, Suba, Usme, Santafé.
SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	\$ 7.133.367.801	7,0%	Sumapaz, Suba, Usme, Santafé, Chapinero.
<b>Total, general</b>	<b>\$101.648.905.00</b> <b>7</b>	<b>100%</b>	<b>20 localidades</b>

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL según las estrategias del PGA para la vigencia 2023.

**Figura 14.** Inversión PAL consolidado por Estrategia PGA vigencia 2023



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2023

La inversión de los veinte PAL para la vigencia 2023 muestra el mayor porcentaje en el marco de la estrategia 4: Manejo Físico y Ecorurbanismo, con una inversión del 36,4%, armonizada en los proyectos de inversión de las alcaldías locales de Usaquén, Sumapaz, Ciudad Bolívar, Chapinero, Santafé, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Puente Aranda, Teusaquillo, Usme, Barrios Unidos, Suba, Tunjuelito, Engativá, Bosa, Fontibón y Kennedy.

En segundo lugar, se encuentra la estrategia de Educación Ambiental, con el 26,3%, ejecutada por las alcaldías locales de Engativá, Barrios Unidos, Bosa, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Santafé, Suba, Sumapaz, Teusaquillo, Tunjuelito, Usaquén, Usme, Candelaria y Santafé.

En menor porcentaje se encuentra la estrategia de cooperación y coordinación interinstitucional con un 0,9 %, ejecutada por la localidad de San Cristóbal, seguida por la estrategia de Investigación con el 1,3%, la cual fue ejecutada por las localidades de Ciudad Bolívar y Chapinero.

### 3.2.1.3. Propósitos y Líneas de Inversión PDD, Plan de desarrollo y Plan Ambiental locales

El PAL 2021-2024 se alinea con el Plan de Desarrollo Distrital y el Plan de Desarrollo Local. Las inversiones del PAL para la vigencia 2023 se han desagregado de acuerdo con las líneas de Inversión del Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. "Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del siglo XXI" (Acuerdo 761 de 2020).

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

A continuación, se presenta la consolidación de la inversión presupuestal de los PAL por Líneas de Inversión:

**Tabla 14.** Inversión PAL Consolidada Vigencia 2023 por líneas de inversión

Inversión PAL Consolidada por Líneas de inversión. Vigencia 2023			
Estrategias del PGA	Presupuesto ejecutado	Porcentaje ejecutado	Alcaldías locales
Inversiones ambientales sostenibles	\$ 82.016.566.785	80,68%	Antonio Nariño, Barrios Unidos, Bosa, Candelaria, Chapinero, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Mártires, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Santafé, Suba, Sumapaz, Teusaquillo, Tunjuelito, Usaquén, Usme
Ruralidad	\$ 19.632.338.222	19,31%	Chapinero, Santafé, Suba, Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar
<b>Total general</b>	<b>\$101.648.905.007</b>	<b>100</b>	<b>20 localidades</b>

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2023.

Las localidades de Usaquén, Chapinero, Santa fe, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda, Candelaria, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar y Sumapaz, participan en los conceptos de gasto sobre Agricultura urbana, educación ambiental, ecourbanismo, restauración ecológica urbana y rural, manejo de emergencia y desastres, mitigación del riesgo, mantener y plantar arbolado urbano y rural, acuerdos con las redes locales de proteccionistas de animales para urgencias, brigadas médico- veterinarias, acciones de esterilización, educación y adopción, cambios de hábitos de consumo, separación en la fuente y reciclaje y se armonizan con la línea de Inversión del Plan de Desarrollo de inversiones ambientales sostenibles, en el 80,68 % y un presupuesto ejecutado de \$82.016.566.785.

Las localidades de Chapinero, Santafé, Suba, Sumapaz, Ciudad Bolívar y Usme, participan en los conceptos de gasto sobre energías alternativas para el área rural, acueductos veredales y saneamiento básico, asistencia técnica agropecuaria y ambiental y productividad rural y mejoramiento de vivienda rural, las cuales se armonizan en la línea de Inversión del Plan de Desarrollo de ruralidad con el 19,31 %.

## 2.3 PLAN INSTITUCIONAL DE GESTIÓN AMBIENTAL (PIGA)

El Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGA) como instrumento a corto plazo que operativiza el Plan de Gestión Ambiental del Distrito, se desarrolló bajo la Resolución 242 de 2014 durante la vigencia 2020-2024. Por lo tanto, para efectos de la información aquí registrada, se tienen en cuenta los avances reportados por las entidades distritales año vencido, es decir 2023. Es importante mencionar que durante la vigencia 2023 se expidió la Resolución 3179 de 2023 "Por la cual se adopta la guía técnica para la formulación del Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGA), y se dictan lineamientos para su concertación, implementación, evaluación, control y seguimiento, y otras disposiciones", la



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

cual entró en vigor a partir del 1 enero de 2024 y permite articular la normativa PIGA de una mejor forma a la actualización del PGA.

Basado en lo anterior, es necesario aclarar que la transición entre las resoluciones referidas al PIGA sólo permitirá obtener resultados de los ajustes de la Resolución 3179 de 2023 a partir del año 2025.

A continuación, se relacionan los indicadores publicados en el Observatorio Ambiental de Bogotá que se articulan con los ejes y líneas estratégicas del PGA.

Tabla 15. Matriz Relación PGA - PIGA.

EJE	LÍNEA ESTRATÉGICA	PROGRAMA PIGA	RESULTADOS EN EL MARCO DE LA RESOLUCIÓN 242 DE 2014
1.Eje de calidad ambiental	1.1. Calidad del aire	Programa de Implementación de Prácticas Sostenibles (Línea de movilidad urbana sostenible)	<a href="#">Número de biciusuarios el día sin carro de cada mes en las Entidades distritales. (BICIUSUARIOS) - La Ciudad</a>  <a href="#">Número de Vehículos por tipo de funcionamiento en el Sector Público Distrital (FVPIGA) - La Ciudad</a>
		Programa de uso eficiente del agua.	<a href="#">Consumo Promedio Per Cápita de Agua en el Sector Público Distrital - PIGAAGUA</a>
2.Eje de ecoeficiencia	2.1. Uso eficiente de los recursos	Programa de uso eficiente de la energía.	<a href="#">Consumo Promedio per Cápita de Energía en el Sector Público Distrital (PIGA-ENERGÍA) - La Ciudad</a>  <a href="#">Número de Entidades que implementan Fuentes No Convencionales de Energía en Entidades Públicas del Distrito por tipo (FNCE EP) - La Ciudad</a>
		Programa de Consumo Sostenible.	<a href="#">Compras públicas sostenibles en las Entidades públicas del distrito. (CPSED) - La Ciudad</a>



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

EJE	LÍNEA ESTRATÉGICA	PROGRAMA PGA	RESULTADOS EN EL MARCO DE LA RESOLUCIÓN 242 DE 2014
	2.2 Manejo de residuos y Economía circular	Programa Gestión Integral de residuos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <a href="#">Cantidad de residuos peligrosos por tipo generados en el sector público distrital (PGA - RESPEL) - La Ciudad</a></li> <li>· <a href="#">Porcentaje de Generación de Residuos Aprovechables por Tipo de Material en el Sector Público Distrital. (PGA-RESIDUOS) - La Ciudad</a></li> <li>· <a href="#">Residuos Especiales generados en el Sector Público Distrital (PGA-GRE) - La Ciudad</a></li> </ul>
		Programa de Consumo Sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <a href="#">Compras públicas sostenibles en las Entidades públicas del distrito. (CPSED) - La Ciudad</a></li> </ul>
3.Eje de armonía socioambiental	3.2 Ecourbanismo	Programa de Implementación de Prácticas Sostenibles (línea Mejoramiento de las condiciones ambientales internas y/o de su entorno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <a href="#">Número de Entidades Públicas Distritales que implementan Jardines Verticales (JVEPD) - La Ciudad</a></li> </ul>
4.Eje de gobernanza	4.1. Educación y cultura ambiental	Cada programa PGA registra actividades en el marco de la comunicación y sensibilización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Los avances que se evidencian en cada programa se deben a las actividades realizadas por las entidades que dan cuenta de la comunicación y sensibilización continua para los colaboradores de las entidades distritales.</li> </ul>
5. Eje de gestión del riesgo y cambio climático	6.1 Acción climática	Programa de Implementación de Prácticas Sostenibles (línea Adaptación al cambio climático)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <a href="#">Número de Entidades que implementan Fuentes No Convencionales de Energía en Entidades Públicas del Distrito por tipo - FNCE EP</a></li> <li>· <a href="#">Número de Entidades Públicas Distritales que implementan Jardines Verticales (JVEPD) - La Ciudad</a></li> </ul>

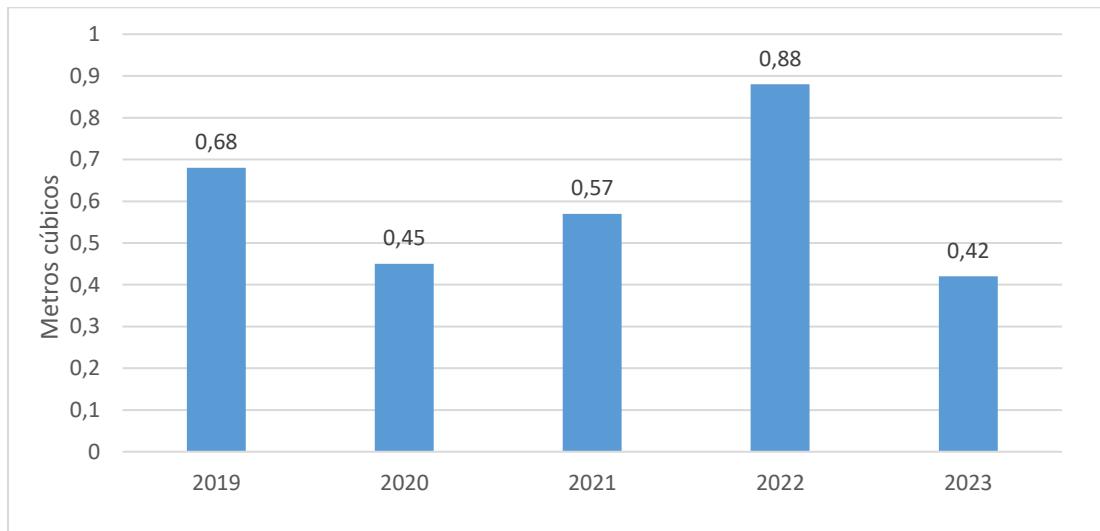
**Fuente:** Subdirección de Políticas y Planes Ambientales, 2024

Es preciso aclarar, que la consolidación y publicación de indicadores es una actividad rutinaria que se realiza en forma anual y, para efectos de este informe, se presenta el consolidado con corte al año 2023, que fue actualizado durante el 2024.

### ❖ Consumo Promedio Per Cápita de Agua en el Sector Público Distrital.

El indicador de consumo per cápita de agua en entidades del Distrito, corresponde al programa Uso Eficiente del Agua y permite identificar tendencias del consumo del agua y establecer oportunidades de mejora y programas en cuanto al consumo eficiente del recurso hídrico en las Entidades Distritales. Estos nuevos programas deben garantizar el uso eficiente del agua mediante estrategias que permitan su consumo racional, el control sobre las pérdidas y desperdicios, la generación de nuevos sistemas de reutilización y ahorro, así como la adquisición de nuevas tecnologías, procurando el mantenimiento de la oferta natural del recurso, la conservación de los ecosistemas reguladores y su ciclo.

**Figura 15.** Indicador Promedio per cápita consumo de Agua en el Distrito 2019 - 2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

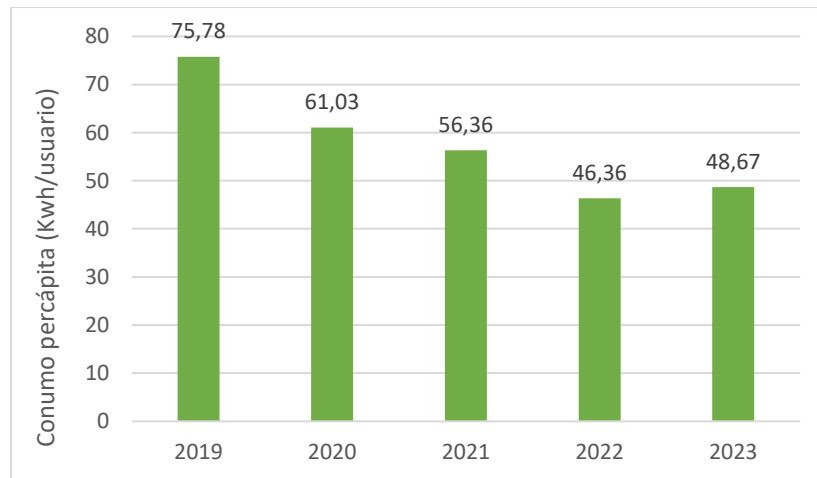
Para el periodo 2023, el comportamiento del indicador en general para las Entidades Distritales presentó una tendencia de reducción del consumo de agua, sin embargo, el Sector Administrativo de Seguridad y Convivencia presentó un importante aumento. La Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia incrementó su consumo del recurso hídrico debido al aumento del número de personas privadas de la libertad.

### ❖ Consumo Promedio per Cápita de Energía en el Sector Público Distrital.

El indicador se enmarca en el programa de Uso Eficiente de la Energía, en él se deben establecer las medidas operativas, educativas o de inversión, conforme al análisis y

resultados de la planificación, con el fin de garantizar el uso eficiente de la energía eléctrica y los combustibles, a través de estrategias que permitan racionalizar sus consumos en los diferentes procesos de la entidad, controlar las pérdidas y desperdicios, promover la conversión tecnológica, el aprovechamiento de energías alternativas y sensibilizar en relación al consumo energético y la generación de Gases de Efecto Invernadero (GEI).

**Figura 16.** Indicador Promedio Consumo Per-Cápita de Energía en el Distrito 2019 - 2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

Cabe resaltar que las iniciativas de las Entidades respecto a la instalación de paneles y calentadores solares, contribuyó a la disminución, puesto que, al iniciar el cuatrienio, solamente ocho (8) Entidades implementaron este tipo de infraestructura, mientras que para el 2023 veinticuatro (24) Entidades contaron con algún tipo de esta tecnología que contribuye a que se utilice menos energía convencional.

Para el año 2023, se refleja un leve aumento de modo general en el consumo per cápita de energía en las Entidades que concertaron el PIGA, si bien existe una disminución comparada con las vigencias 2020 y 2021, que obedece en parte a la eficiencia en la implementación de actividades encaminadas al uso eficiente y ahorro de la energía, se debe tener en cuenta el retorno paulatino a la presencialidad en las entidades.

#### ❖ *Porcentaje de Generación de Residuos Aprovechables por Tipo de Material en el Sector Público Distrital.*

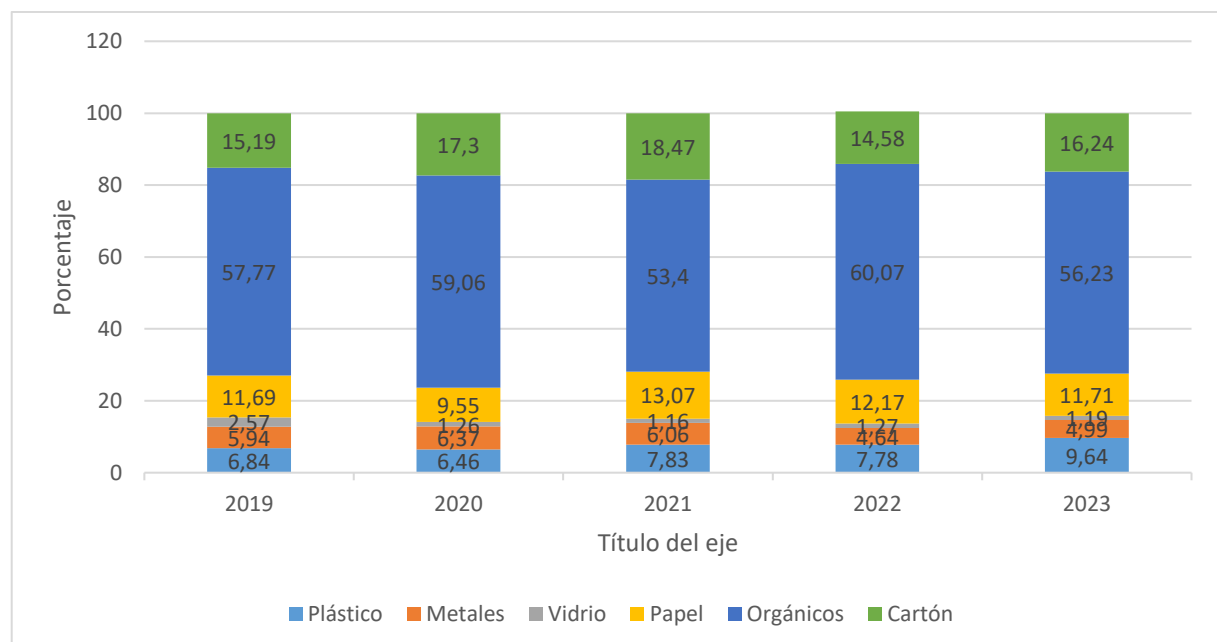
La gestión de residuos abarca la totalidad de categorías, ya sean aprovechables, no aprovechables, peligrosos y especiales, para los cuales las Entidades realizaron actividades enfocadas al mejoramiento de las condiciones técnicas de la cadena de

gestión del residuo, a la sensibilización para promover el consumo responsable y la correcta separación en la fuente y la oficialización de acuerdos de corresponsabilidad, entre otras.

Este indicador se enmarca en el programa de Gestión Integral de los Residuos e identifica y registra la cantidad, tipo y frecuencia de recolección de los residuos sólidos y líquidos que genere o pueda generar en sus diferentes operaciones.

El indicador busca garantizar que los residuos generados, ya sean aprovechables, no aprovechables, peligrosos, especiales, vertimientos o emisiones atmosféricas, tengan un manejo integral conforme a la normativa vigente, incluyendo un componente de prevención, minimización, y aprovechamiento con el fin de evitar la generación de residuos en cuanto sea posible. En este sentido, las Entidades formulan en su plan de acción anual, actividades orientadas a la instalación de puntos ecológicos, actividades de sensibilización para promover el consumo responsable y la correcta separación en la fuente, la adecuación de cuartos de almacenamiento y la oficialización de figuras jurídicas donde se establece un compromiso con las organizaciones recicladoras de oficio.

**Figura 17.** Indicador Porcentaje de Separación de Residuos Sólidos Aprovechables por Tipo de Material 2019-2023.



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

De acuerdo con la figura anterior, la proporción entre separación de residuos aprovechables se ha mantenido para la serie de años, únicamente se evidencia un

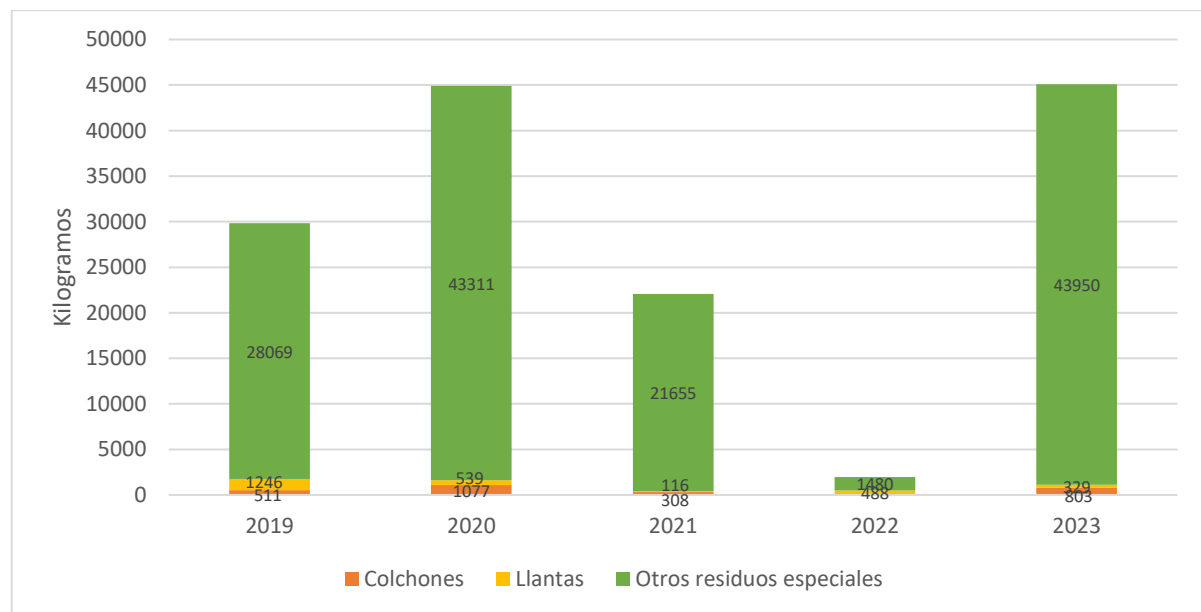
pequeño aumento en la proporción de plásticos, pasando de un 7,78% en 2022 a un 9,64% en 2023, y una disminución en la proporción de orgánicos, pasando de un 60,07% en 2022 a 56,23% en 2023.

## ❖ Residuos especiales generados en el Sector Público Distrital.

Un residuo especial se define como aquel residuo voluminoso, que no cuenta con características de peligrosidad, pero que requiere de un manejo específico (llantas, colchones, entre otros).

Este indicador se enmarca en el Programa Gestión Integral de Residuos y da a conocer el tipo de residuo que generan, la actividad por la cual se produce, y la disposición final que se realiza, este último parámetro de acuerdo con las normas e indicaciones de la autoridad ambiental del Distrito. Según las características del tipo de residuo, deben ser tratados de forma particular, mejorando de esta forma la calidad ambiental en la ciudad al reducir los impactos negativos que puede generar este tipo de material si no se manipula de forma adecuada. Los residuos especiales no se consideran residuos peligrosos.

**Figura 18.** Generación Residuos Especiales 2019- 2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

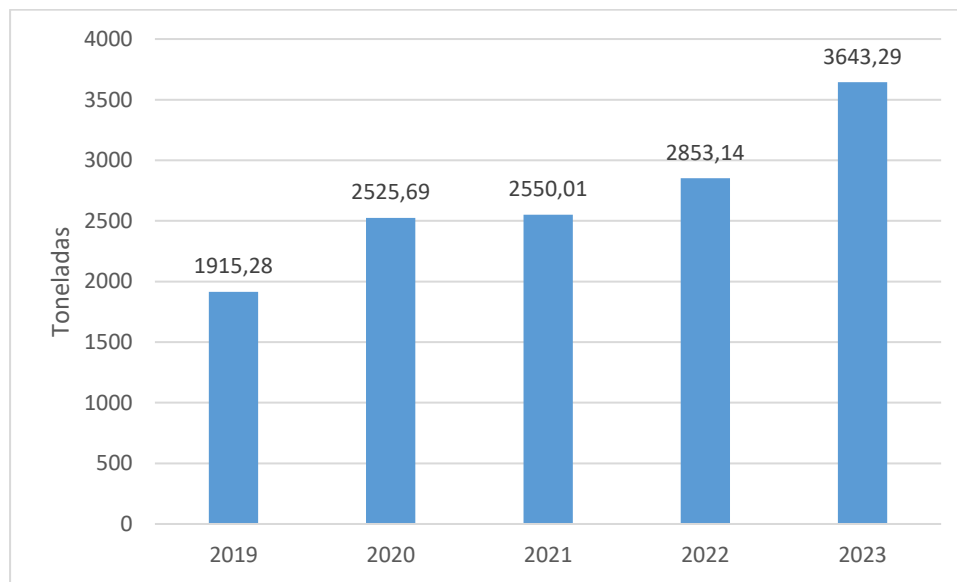
Para el año 2023 se presentó una disminución en las unidades de llantas. Por el contrario, se evidencia un aumento en las unidades de "colchones" y "otros residuos".



- ❖ *Cantidad de residuos peligrosos por tipo, generados en el sector público distrital.*

El programa de Gestión Integral de Residuos busca garantizar que los residuos generados (ya sean aprovechables, no aprovechables, peligrosos, especiales, vertimientos, o emisiones atmosféricas), tengan un manejo integral conforme a la normativa vigente en esa materia, incluyendo un componente de prevención, minimización y aprovechamiento, con el objetivo de evitar la generación de residuos en cuanto sea posible. A continuación, se presenta el histórico de generación de residuos peligrosos – RESPEL.

**Figura 19.** Generación Residuos Peligrosos RESPEL 2019-2023.



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

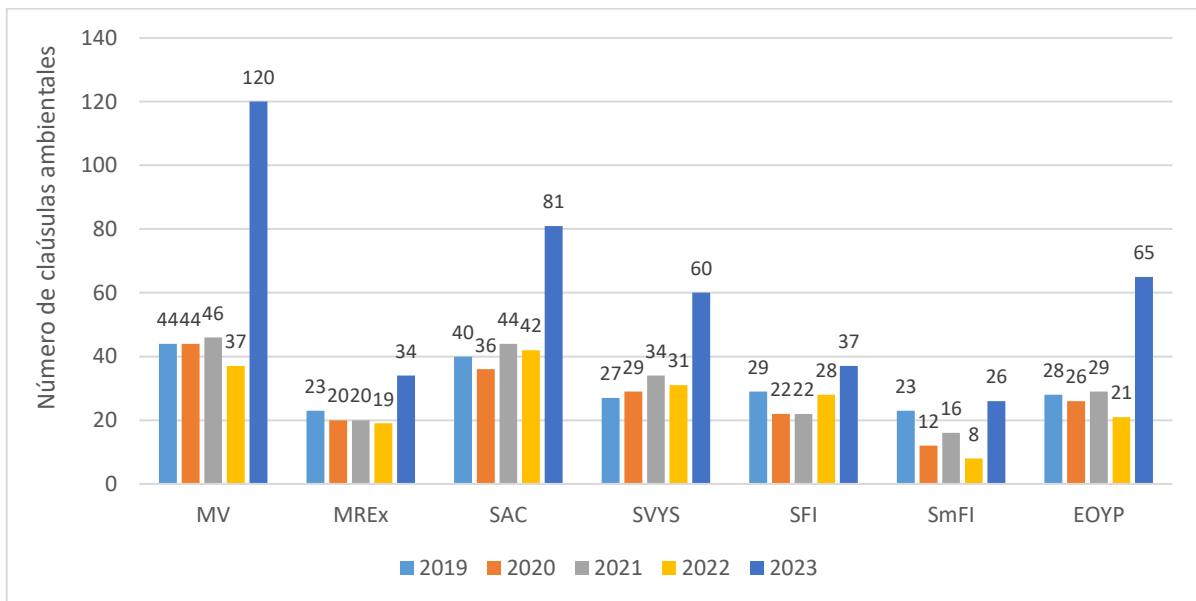
Como se observa en la figura, la generación de residuos peligrosos presentó una tendencia a aumentar, pasando de 2853,14 toneladas en el 2022 a 3643,29 en el 2023.

- ❖ *Compras verdes en las Entidades públicas del distrito.*

El programa de Consumo Sostenible presenta los avances de las Compras Públicas Sostenibles al interior de las Entidades Distritales. Esta iniciativa parte del concepto de que la adquisición de bienes o servicios debe satisfacer una necesidad real y contribuir a la protección del medio ambiente, la reducción en el consumo de recursos, o la inclusión y la justicia social durante el desarrollo de un proceso de compra pública.

En este indicador se relaciona el número de entidades públicas distritales que han incluido cláusulas ambientales, según lineamientos distritales y nacionales, en sus procesos de compras y contratación para los bienes y/o servicios transversales a todas las entidades. Dentro de las Compras Públicas Sostenibles se manejan seis sectores: adquisición de elementos de oficina y papelería (EOYP), mantenimiento de vehículos (MV), mantenimiento/recarga de extintores (MREX), servicio de aseo y cafetería (SAC), servicios de vigilancia y seguridad (SVYS), servicio de fotocopiado e impresión (SFI), suministros para fotocopiado e impresión (Smfi).

**Figura 20.** Compras públicas sostenibles en las Entidades públicas del Distrito 2019-2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

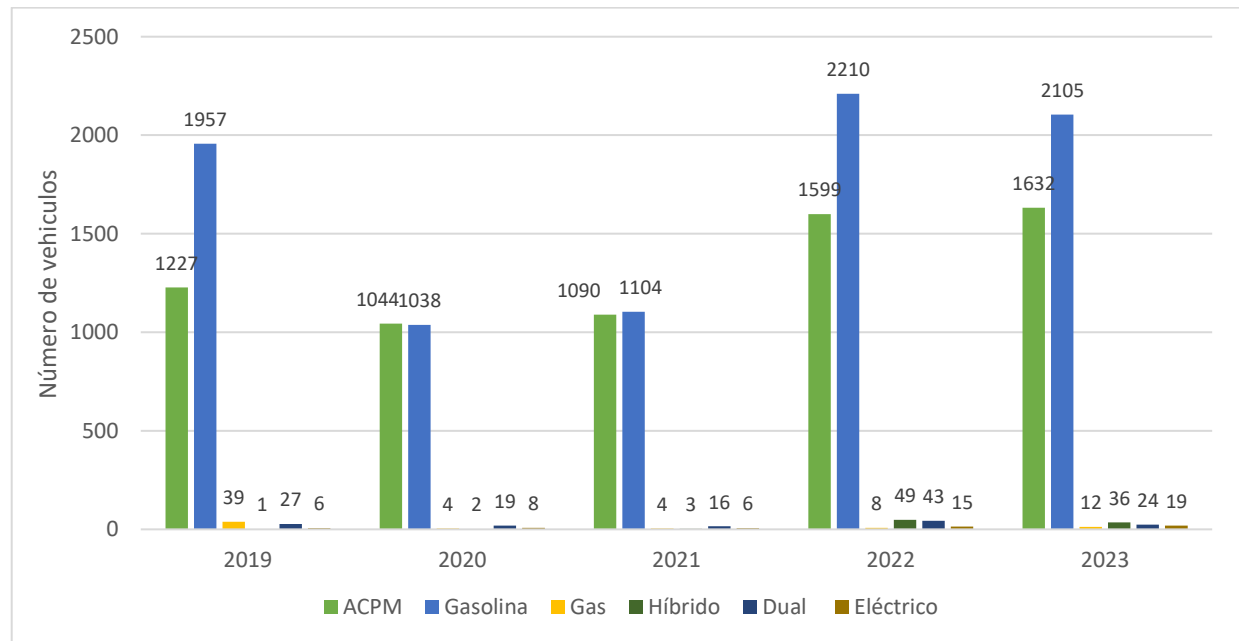
Como se observa en la figura anterior, las cláusulas ambientales incrementaron en todos los bienes y/o servicios. Las cláusulas correspondientes al servicio de mantenimiento de vehículos fueron las que incrementaron en un mayor número, aumentando en 83 respecto a la vigencia 2022. El segundo servicio con el mayor incremento en el número de cláusulas fue el de adquisición de elementos de oficina y papelería, incrementando en 44 con respecto a la vigencia 2022.

## ❖ Número de vehículos por tipo de funcionamiento en el sector público distrital.

Para el año 2023, se reporta una totalidad de 3.828 vehículos en funcionamiento en las 80 Entidades públicas del Distrito, donde se observa una leve disminución en el número de vehículos a gasolina en las Entidades Distritales, pasando de 2.210 en el 2022 a 2.105 en el 2023. Por otro lado, los vehículos de ACPM aumentaron de 1.599 en 2022 a 1.632

para 2023, además de lo anterior, la implementación del número de vehículos a gas aumentó a doce (12). El sector Ambiente encabeza el uso de vehículos eléctricos con una cantidad de ocho (8).

**Figura 21.** Número de Vehículos por Tipo de Funcionamiento 2019 – 2023

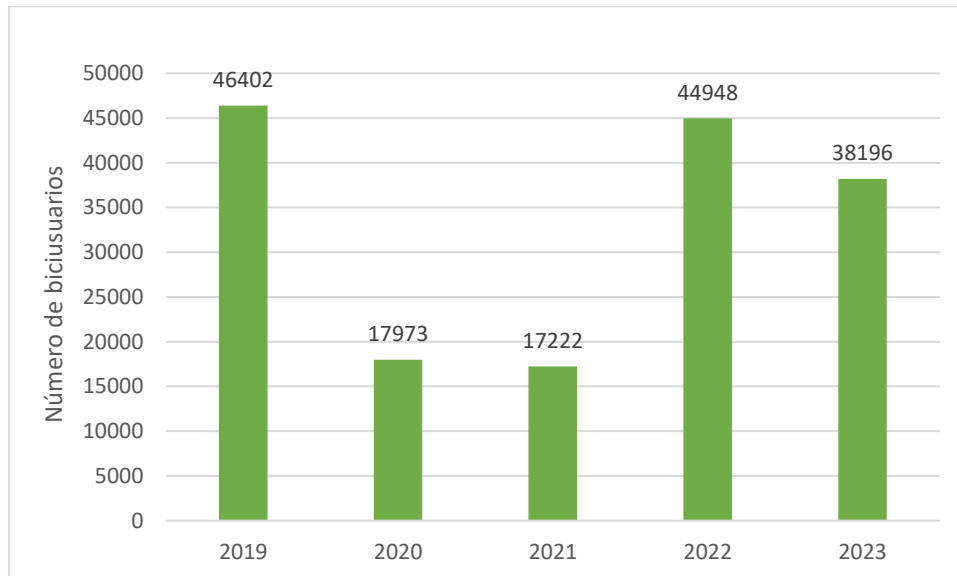


**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

## ❖ Número de bici-usuarios el día sin carro de cada mes en las Entidades Distritales

El programa de Implementación de Prácticas Sostenibles cuenta con la línea de acción "Movilidad Urbana Sostenible", la cual busca el desarrollo de acciones o estrategias que promuevan el uso de la bicicleta y otros medios de transporte limpio, adecuación de espacios para éstos y uso del servicio de transporte.

**Figura 22.** Indicador Número de Biciusuarios Día Sin Carro en las Entidades Distritales 2019 - 2023



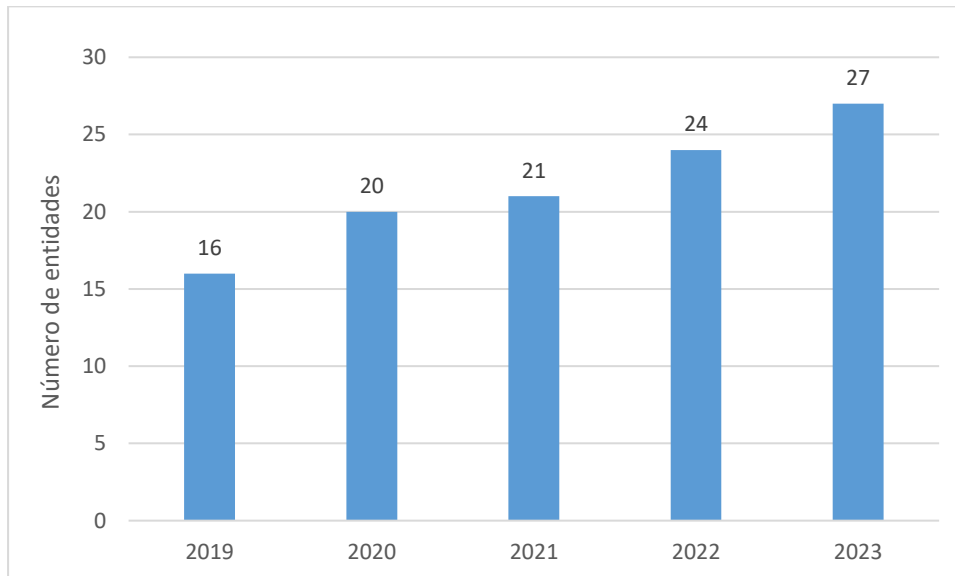
**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

Para el año 2023, se evidencia una disminución en el aumento en el número de bici usuarios el día sin carro en las Entidades. En este sentido, el sector Educación y el sector Salud son los que lideran la mayor implementación de la bicicleta en el día sin carro en las Entidades debido al retorno de las actividades normales. Es importante mencionar que, si bien existe una gran diferencia con los demás sectores, estos también aumentaron significativamente la implementación de este tipo de vehículo en los años en los que se declaró la emergencia por COVID 19.

## ❖ Energías alternativas en el Sector Público Distrital.

El indicador se enmarca en el uso racional y eficiente de energía y hace referencia a los proyectos que las Entidades públicas del distrito implementan para la generación de energía con el uso de fuentes alternativas diferentes a las convencionales o fósiles. Estos proyectos pueden ser la implantación de nuevas tecnologías o desarrollo de actividades artesanales que puedan suplantar el uso de la energía habitual.

**Figura 23.** Implementación de FNCE por sectores 2019-2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

Para este indicador se observa una tendencia ascendente a lo largo del periodo 2019-2023, dando como resultado un acumulado para el año 2023 de 27 Entidades que implementan fuentes no convencionales de energía.

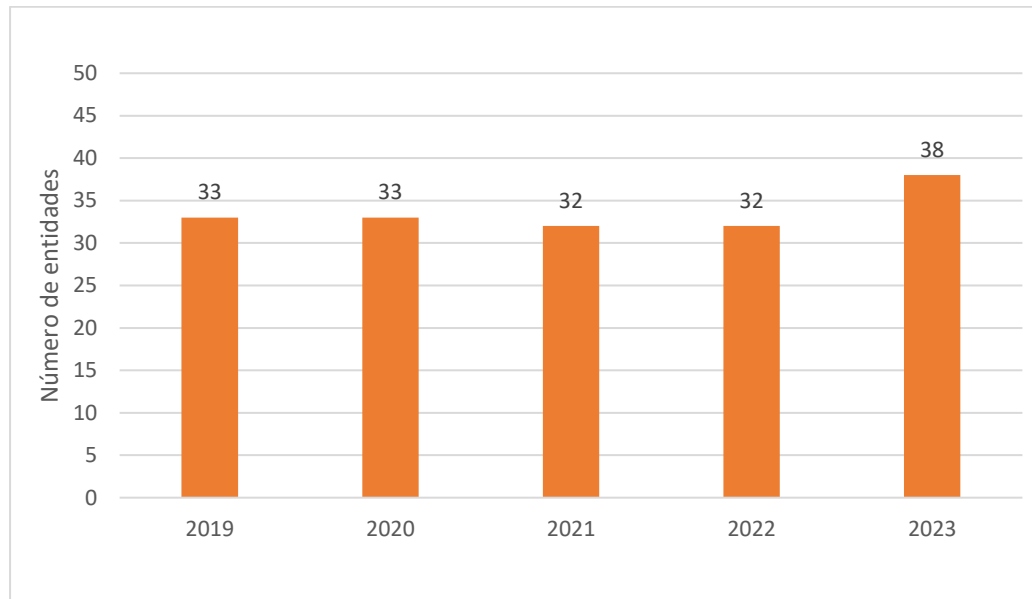
#### ❖ Número de Entidades con jardines verticales en las Entidades del Distrito.

El programa de implementación de prácticas sostenibles, específicamente la línea de adaptación al cambio climático, busca adelantar acciones que permitan compensar las afectaciones ocasionadas al ambiente por la generación de gases efecto invernadero y su objetivo es contribuir a la adaptación y mitigación del cambio climático, además de mejorar la calidad del paisaje mediante acciones de reforestación, renaturalización, implementación de techos y terrazas verdes, jardines verticales, aumento o creación de cobertura vegetal, uso adecuado del suelo y construcción sostenible, entre otros.

La implementación de jardines verdes en las fachadas genera condiciones favorables para reducir el efecto "isla de calor", beneficios en la calidad del aire, climatización pasiva de las edificaciones y un resultado positivo en los procesos de urbanismo ecológicamente más sostenible.



**Figura 24.** Indicador Implementación de Jardines Verticales por Sector 2019 - 2023



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente. Datos tomados de la herramienta sistematizada STORM, 2024

Para el año 2023 la tendencia general de las Entidades Públicas Distritales tuvo un leve aumento con respecto al año anterior. Sin embargo, si se analiza con detalle el comportamiento, se evidencia que en el Sector Gobierno disminuyó en tres los jardines verticales, pero estos fueron sustituidos por un jardín extra con respecto al año anterior en los sectores de Gestión Pública, Hacienda y Movilidad.

Uno de los elementos normativos asociados a la implementación del PIGA, que aporta en la implementación de los ejes y líneas estratégicas del PGA, son los acuerdos distritales relacionados, el 540 del 2013, "Por medio del cual se establecen los lineamientos del programa distrital de compras verdes y se dictan otras disposiciones" (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2013); el 655 del 2016 "Por el cual se establece el uso de Fuentes No Convencionales de Energía (FNCE) en el Distrito Capital" (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2016) y el 808 de 2021 "Por el cual se prohíben progresivamente los plásticos de un solo uso en las entidades del Distrito Capital que hacen parte del sector central, descentralizado y localidades y se dictan otras disposiciones" (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2021).

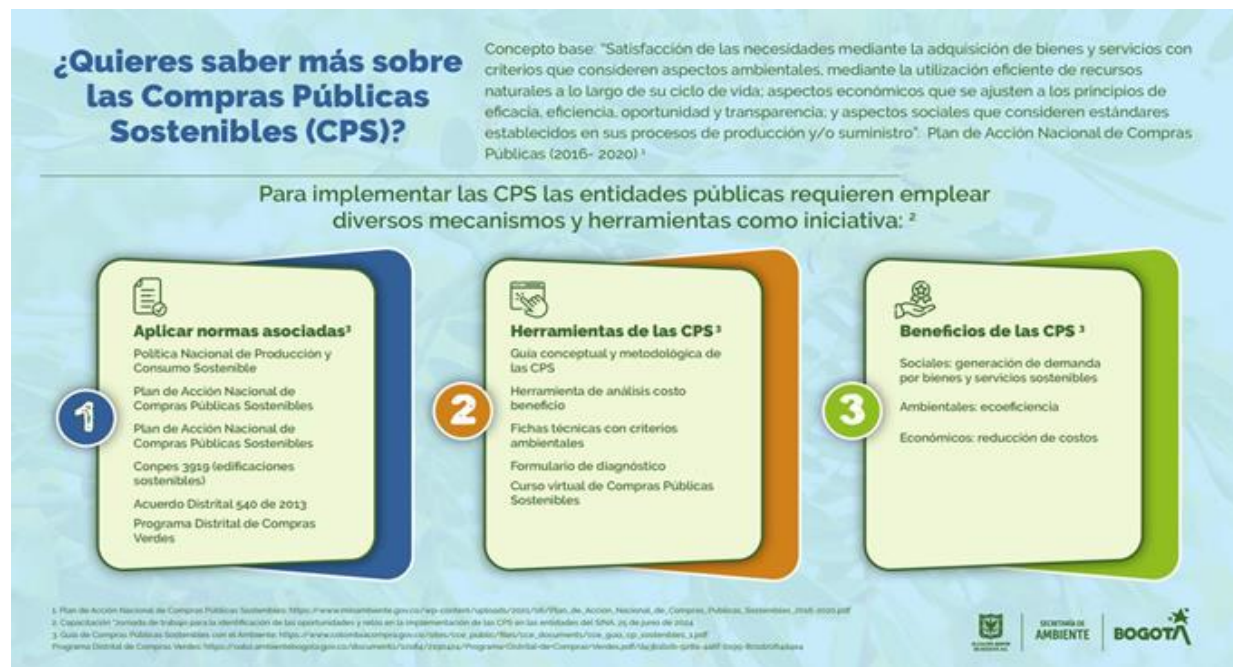
A continuación, se presentan los avances para cada uno de ellos.

## Acuerdo 540 de 2013

Se adelantó un análisis de la información presentada por las entidades, quienes continúan con la tendencia de mostrar un gran interés por la implementación del programa de Compras Públicas Sostenibles. Con el objetivo de fortalecer la

implementación de esta estrategia, se desarrolló una mesa de trabajo para gestionar la articulación de esfuerzos e iniciativas conjuntas entre la Secretaría Distrital de Ambiente y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Lo anterior, dio como resultado la programación de jornadas de capacitación virtual de Compras Públicas Sostenibles 2024 a las entidades distritales y la participación de la Secretaría de Ambiente en la mesa de trabajo para actualizar la «Guía de Contratación Pública Sostenible y Socialmente Responsable».

**Figura 25.** Infografía ¿Quieres saber más sobre las Compras Públicas Sostenibles?



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

### Acuerdo 655 de 2016.

Durante la vigencia 2024 se analizó la información reportada año vencido por las entidades que concertan el PIGA y se llevó a cabo la publicación del indicador "Número de Entidades que implementan Fuentes No Convencionales de Energía en Entidades Públicas del Distrito por tipo (FNCE EP)" para el año 2023 en el Observatorio Ambiental de Bogotá - OAB, donde se evidenció el aumento de la implementación de FNCE pasando a un total de 27 entidades que cuentan con algún tipo de energía alternativa. Mediante la articulación de las dependencias de la Subdirección de Políticas y Planes Ambientales (SPPA) y la Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial (SEGAE), se realizaron 7 jornadas de socialización en el marco de la eficiencia y auditorías energéticas, invitando a 80 entidades distritales.

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

**Tabla 16.** Jornadas de socialización en el marco de la Eficiencia Energética y las Auditorías Energéticas.

FECHA	TEMA	NÚMERO DE ASISTENTES
8/03/2024	Contexto auditoría energética para Entidades Distritales (NTC ISO 50001:2019)	41
15/03/2024	Gestión Energética en Usos Significativos de Energía	41
22/03/2024	Mecanismos financieros para medidas de Eficiencia Energética y FNCE en edificaciones públicas	32
5/04/2024	Evaluación Financiera de Proyectos de Eficiencia Energética	31
12/04/2024	Contratación Proyectos Eficiencia Energética y Energía Renovable	33
19/04/2024	Reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y Aprovechamiento y disposición final de residuos al implementar medidas de Eficiencia Energética (EE) y Proyectos Solares Fotovoltaicos (PSF) en las edificaciones	48
2/05/2024	Impactos Socioeconómicos en Eficiencia Energética y Energía Renovable	24

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente. 2024

Continuando con la articulación entre la Subdirección de Políticas y Planes Ambientales (SPPA) y la Subdirección de Ecorbanismo y Gestión Ambiental Empresarial (SEGAE), para el segundo semestre de 2024 se programaron talleres para fomentar la gestión eficiente de la energía en las entidades públicas de la ciudad, centrada en un uso racional.

Adicionalmente, se compartió mediante correo electrónico a las 80 entidades distritales, las aclaraciones de la UPME y el Ministerio de Minas y Energía frente a las inquietudes presentadas por las entidades participantes en las jornadas de socialización en el marco de las auditorías energéticas sobre la determinación de la línea base de consumo energético (LBEn) en edificaciones públicas.

## Acuerdo 808 de 2021

Se realizó la revisión y ajuste de datos reportados por las Entidades para el último año del decreto 317 de 2021, sobre Plásticos de Un Solo Uso según el Acuerdo 808 de 2021. El 21 de mayo de 2024, se llevó a cabo una mesa de trabajo entre la Secretaría Distrital de Ambiente y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para aclarar dudas sobre los productos plásticos, fechas de reporte y características de los productos sustitutos. Además, se ajustó el formulario de reporte que se usará en 2025, siguiendo la ley 2232 de 2022, sobre 14 Productos Plásticos Prohibidos. Así mismo, se organizaron dos sesiones de trabajo para mejorar los Planes Institucionales de Gestión Ambiental, identificando un problema clave: «el limitado nivel de apropiación del PIGA», sus causas y proponiendo soluciones mediante una caja de herramientas.

Como resultado de este ejercicio, los líderes del equipo transversal identificaron las herramientas de la EcoBox y el cronograma de implementación de la misma en los

próximos años. Se tiene programado su presentación a las entidades del Distrito a mediados de diciembre, a través de una sesión asincrónica para obtener los aportes de los referentes con respecto a su contenido y dar inicio a su desarrollo en el año 2025.

## Acompañamiento en la implementación del PIGA Distrital

Se cuenta con el correo institucional de [gestores.ambientales@ambientebogota.gov.co](mailto:gestores.ambientales@ambientebogota.gov.co), el cual sirve como herramienta para atender y redireccionar aquellas peticiones realizadas por los referentes PIGA de las entidades distritales y de orden Nacional en los temas ambientales. Las solicitudes se clasifican en temas para luego direccionarlos a cada dependencia y que sean atendidas de acuerdo con sus competencias.

### Apoyo en construcción normativa para la ciudad

Se participó en las jornadas para:

1. Actualización de la norma y formularios del Plan Institucional de Gestión Ambiental
2. Revisión de proyectos de Acuerdo del Concejo de Bogotá para la regulación de Plásticos de un Solo Uso
3. Elaboración del proyecto de Decreto para la restricción de los Plásticos de un Solo Uso

El Decreto 175 de 2009 señala que la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público – SCASP *“tiene por objeto adelantar los procesos técnico - jurídicos para el cumplimiento de las regulaciones que en materia de control ambiental sean aplicables a las entidades públicas del Distrito Capital”* y le corresponde al grupo de control ambiental a entidades públicas – CAEP realizar la *“Evaluación, control y seguimiento, sobre los factores de deterioro ambiental derivados de acciones o proyectos de las entidades públicas, que inciden sobre los recursos naturales”*, así como, la *“evaluación, control y seguimiento ambiental de los Planes Institucionales de Gestión Ambiental-PIGA por parte de las entidades públicas del Distrito Capital”*.

Considerando lo anterior, se realizó evaluación, control y seguimiento ambiental a la implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental – PIGA concertado por las entidades Distritales para la vigencia 2023 conforme a la Resolución 242 de 2014, a través de un instrumento de evaluación el cual contiene los siguientes componentes:

- 1. COMPONENTE I:** Gestor ambiental, referente PIGA, comité de gestión ambiental.
- 2. COMPONENTE II:** Matriz de identificación de aspectos, matriz legal y valoración de impactos ambientales y gestión del riesgo ambiental.

## I. PROGRAMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL



1. Programa de uso eficiente del agua
2. Programa de uso eficiente de la energía
3. Programa de gestión integral de residuos
4. Programa de consumo sostenible - implementación de cláusulas ambientales y normativas
5. Programa de implementación de prácticas sostenibles - huella de carbono

A continuación, se realiza el análisis de los resultados para cada uno de los Programas de Gestión Ambiental en el marco del PIGA con base en las 24 entidades visitadas.

### **Uso Eficiente del Agua**

Este programa establece las medidas operativas, educativas o de inversión con el fin de garantizar el uso eficiente del recurso hídrico a través de estrategias que permitan un consumo racional, control sobre las pérdidas y desperdicios, y la generación de nuevos sistemas de reutilización y ahorro del agua.

Durante la evaluación, se determinó que el 83,33% de las entidades evaluadas (13 entidades en rango alto y 7 en medio alto) se encuentran altamente comprometidas con el uso eficiente del agua. Sin embargo, se evidenció que tres (3) entidades se encuentran en un rango de desempeño medio y una (1) en bajo, lo cual indica que el 16,67% presenta aspectos por mejorar para el periodo de concertación evaluado.

### **Uso Eficiente de la Energía**

Este programa establece las medidas operativas, educativas o de inversión, con el fin de garantizar el uso eficiente de la energía eléctrica y los combustibles a través de estrategias que permitan racionalizar sus consumos en los diferentes procesos de la entidad, controlar las pérdidas y desperdicios, promover la conversión tecnológica, el aprovechamiento de energías alternativas y sensibilizar con relación al consumo energético y la producción de Gases de Efecto Invernadero– GEI.

Durante la evaluación, se determinó que dieciséis (16) entidades han demostrado una implementación alta de este programa y cuatro (4) medio-alta, lo que representa que el 83,33% de las entidades visitadas se encuentran comprometidas con el uso eficiente de la energía. Sin embargo, se evidenció que de las cuatro (4) entidades restantes, tres (3) se encuentran en una implementación media y una (1) en baja; lo cual indica que el 16,67% presenta aspectos por mejorar para el periodo de concertación evaluado.

### **Gestión Integral de Residuos**

Este programa busca garantizar que los residuos generados, ya sean aprovechables, no aprovechables, peligrosos, especiales, tengan un manejo integral conforme a la



normativa vigente en la materia, incluyendo un componente de prevención y minimización con el fin de evitar la generación de residuos cuando sea posible.

Durante la evaluación, se determinó que dieciocho (18) entidades han demostrado una implementación alta de este programa y cuatro (4) medio-alta, lo que representa que el 91,66% de las entidades visitadas se encuentran comprometidas con la Gestión Integral de Residuos, donde es de destacar que este programa contó con un mayor grado de implementación respecto a los demás por parte de las entidades públicas en el periodo evaluado. No obstante, se evidenció que una (1) entidad, se encuentra en una implementación media y una (1) en baja; lo cual indica que el 8,33% presenta aspectos por mejorar relacionados con las actividades y metas propuestas para el programa, el cargue oportuno y de calidad de los formularios respectivos en la herramienta STORM para el periodo de concertación evaluado.

## **Programa de Consumo Sostenible**

Este programa deberá definir acciones que promuevan el uso y consumo responsable de materiales y el fortalecimiento de la cadena de suministro que genere valor agregado en la entidad, a través de la adquisición de un bien, producto o servicio que minimice los impactos ambientales más significativos, desde la extracción de la materia prima, su fabricación, distribución, hasta su disposición final, considerando el ciclo de vida de los productos. Las entidades deberán verificar que los terceros con que se contrate la prestación de un bien o servicio cuenten con los permisos ambientales requeridos para el desarrollo de su actividad.

De acuerdo con lo anterior, se determinó que dieciséis (16) entidades han demostrado una implementación alta de este programa y cuatro (4) entidades implementación media alta, lo que representa que el 83,33% de las entidades visitadas se encuentran comprometidas con el Programa de Consumo Sostenible. Sin embargo, se evidencia que una (1) entidad se encuentra en una implementación media y tres (3) en baja; lo cual indica que el 16,67% presenta incumplimientos relacionados con la normativa ambiental aplicable, para el periodo de concertación evaluado.

## **Programa de Implementación de Prácticas Sostenibles**

Con este programa las entidades podrán desarrollar actividades o proyectos que contengan uno o varios de los siguientes aspectos: adopción de una cultura ambiental positiva, interacción con temas de interés ambiental, articulación con las políticas, planes o lineamientos distritales, regionales y/o nacionales, que presenten características de innovación, con alto potencial de transferencia, que generen valor agregado a la entidad, que sean reconocidas como experiencias exitosas por actores claves o que incluya aspectos de sostenibilidad. Las actividades o proyectos de este programa deben considerar un modelo sostenible que contenga aspectos que lleven a la protección del

ambiente, la calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo económico. Como parte de este programa, la entidad deberá calcular la Huella de Carbono Corporativa, de acuerdo con los lineamientos de la Secretaría Distrital de Ambiente. A su vez, para el desarrollo de este programa se deberá implementar al menos una de las siguientes líneas: Movilidad urbana sostenible, Mejoramiento de las condiciones ambientales y Adaptación al cambio climático.

Se determinó que diecinueve (19) entidades han demostrado una implementación alta de este programa y dos (2) media-alta, lo que representa que el 87,5% de las entidades visitadas se encuentran comprometidas con la Implementación de Prácticas Sostenibles. Sin embargo, se evidenció que dos (2) entidades se encuentran en una implementación media y una (1) en implementación baja; lo cual indica que el 12,5% presenta aspectos por mejorar relacionados con las actividades y metas propuestas para el programa, el cargue oportuno y de calidad del formulario respectivo en la herramienta STORM para el periodo de concertación evaluado.

Conforme a lo indicado anteriormente, se realiza una descripción de cada una de las líneas del programa junto con aspectos a resaltar evidenciados durante los procesos ECS ejecutados.

**a. Movilidad urbana sostenible:** Esta línea busca el desarrollo de acciones o estrategias que promuevan el uso de la bicicleta y otros medios de transporte limpio, adecuación de espacios para éstos, uso del servicio de transporte público, uso compartido de vehículos y buenas prácticas de conducción (eco conducción) entre otros.

**b. Mejoramiento de las condiciones ambientales internas y/o de su entorno:** Esta línea busca la mejora de buenas condiciones físicas, locativas y ambientales de las sedes de la entidad y su entorno, incluyendo acciones que aseguren la administración y reducción de riesgos ambientales.

**c. Adaptación al cambio climático:** Esta línea busca adelantar acciones que permitan compensar las afectaciones ocasionadas al ambiente por la generación de gases efecto invernadero, para contribuir a la adaptación y mitigación al cambio climático y mejorar la calidad del paisaje, donde podrá incluir acciones de reforestación, re naturalización, implementación de techos y terrazas verdes, jardines verticales, aumento y/o creación de cobertura vegetal, uso adecuado del suelo, construcción sostenible, entre otros.

A continuación, se presenta un análisis de los resultados de los procesos de evaluación, control y seguimiento a la implementación del PIGA:

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

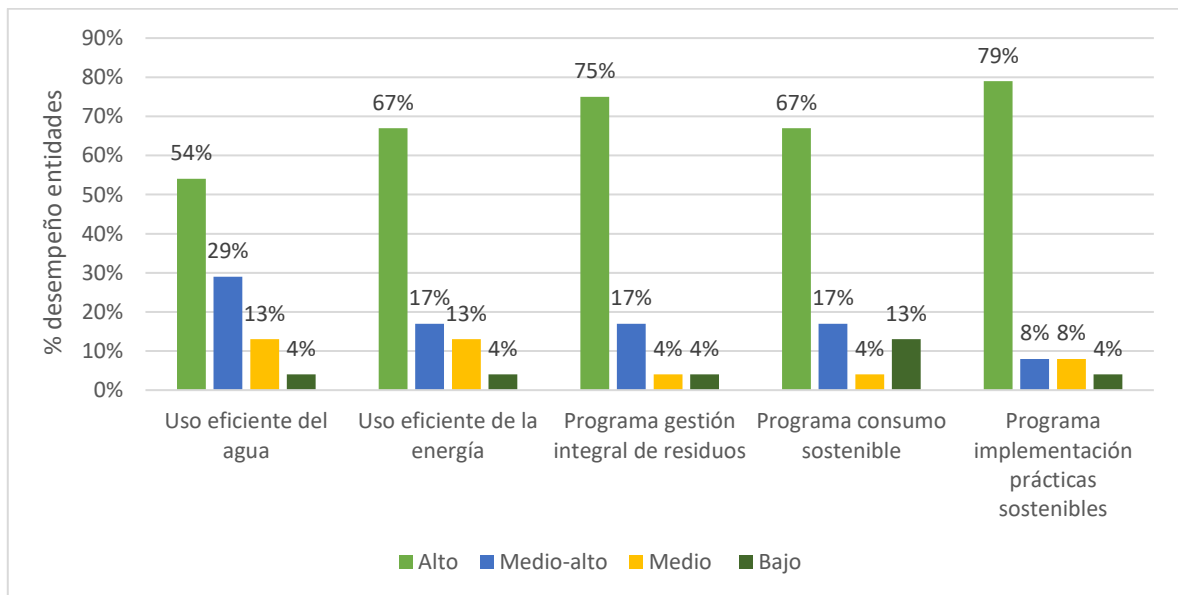
**Tabla 17.** Resultados procesos de evaluación, control y seguimiento al PGA

% Desempeño PGA			
Alto (81-100%)	Medio alto (71-80%)	Medio (51-70%)	Bajo (0-50%)
Número de entidades			
17	2	4	1
<p><b>Alto:</b> Demuestran un desempeño ambiental a destacar.</p> <p><b>Medio alto:</b> Han logrado desarrollar diversas acciones que evidencian su compromiso ambiental institucional, sin embargo, aún presentan varios aspectos por mejorar.</p> <p><b>Medio:</b> Han desarrollado algunas acciones, pero deben incrementar su compromiso ambiental.</p> <p><b>Bajo:</b> No existe ningún compromiso ambiental en la implementación del PGA.</p>			

**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

En cuanto a los programas de gestión ambiental, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Figura 26.** Porcentaje desempeño de las entidades - Programas de Gestión Ambiental



**Fuente:** Elaboración propia, Secretaría Distrital de Ambiente, 2024

## 3 AJUSTE PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL

La Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en cumplimiento de sus funciones y en concordancia con el Parágrafo del Artículo 2 Decreto 456 de 2008, por medio del cual se establece la Reforma del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital – PGA, cita que el “Plan de Gestión Ambiental - tendrá un plazo de ejecución de treinta (30) años y su revisión deberá efectuarse cada (10) años” (Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., 2008). En este sentido, en el año 2019, empezó el proceso de ajuste del instrumento, acorde con las nuevas realidades ambientales del Distrito Capital.

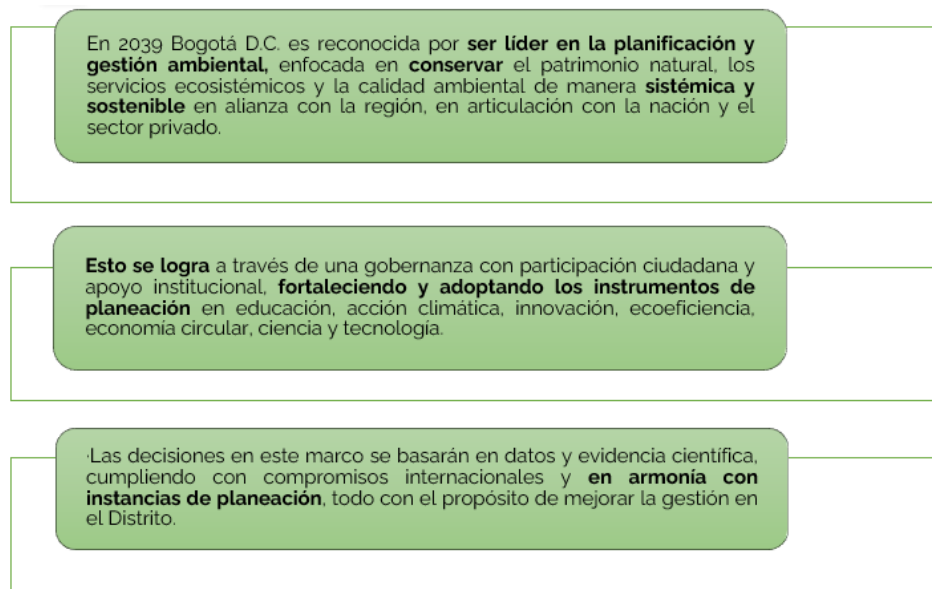
El marco del ajuste refleja una nueva visión del PGA 2023- 2038, la cual contempla las nuevas dinámicas territoriales urbanas y rurales, y las necesidades ambientales actuales. Este instrumento operativo tiene como objetivo ser reconocido como líder en planificación y gestión ambiental del territorio Capital (Secretaría Distrital de Ambiente, 2023), enmarcando criterios como:

- La conservación del patrimonio natural, los servicios ecosistémicos y la calidad ambiental de manera sistémica y sostenible en alianza con la región.
- A través de una gobernanza con participación ciudadana y apoyo institucional
- Fortaleciendo y adoptando los instrumentos de planeación.

## VISIÓN DEL PGA

La nueva perspectiva se enfoca en una visión enmarcada en el desarrollo de la gestión ambiental Distrital con incidencia Regional, como se presenta a continuación:

**Figura 27.** Visión del PGA



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2023.

## NECESIDAD DE AJUSTE EN EL INSTRUMENTO DEL PGA.

Una vez efectuada la revisión al PGA versión 2008 y la evaluación de la inversión de la gestión ambiental, se concluyó que era necesario ajustar el instrumento, específicamente en aspectos relacionados con: el diagnóstico, los principios, objetivos, estrategias, su implementación mediante los instrumentos operativos, el seguimiento y la evaluación por: características situacionales ambientales de Bogotá, directrices, ejes, líneas estratégicas; así como su implementación por medio de los instrumentos

operativos, de planeación, metas estratégicas, el seguimiento a través del Plan Distrital de Desarrollo (PDD) y la evaluación con nuevos intervalos respectivamente. En ese sentido, debido a la ausencia de una metodología de ajuste del PGA, el equipo técnico de la SDA construyó una.

### METODOLOGÍA DE AJUSTE PGA - VIGENCIA 2023 – 2038.

A partir del reconocimiento de las nuevas dinámicas ambientales de Bogotá, D.C., se realizó la visión ambiental a 2038 de la cual se generaron los lineamientos para organizar la estructura programática y redefinir los mecanismos de seguimiento y evaluación del PGA. Cabe resaltar que, al efectuar estas modificaciones, fue necesario derogar el Decreto Distrital 456 de 2008 y la Resolución SDA 3514 de 2010.

**Figura 28.** Proceso de ajuste del PGA.



**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2023,

### ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA PGA

La estructura programática del PGA se organiza a partir de directrices, ejes y líneas estratégicas, las cuales se implementan por medio de los instrumentos operativos, los instrumentos de planeación y las metas estratégicas.



Figura 29. Estructura programática del PGA.



*Nota:* \*Las metas, programas, productos y acciones de los instrumentos son transversales y aportan al cumplimiento de las líneas estratégicas.

*Fuente:* Secretaría Distrital de Ambiente, 2023.

## DIRECTRICES DEL PGA

Las directrices son transversales y deben ser entendidas como un conjunto de orientaciones para proyectar el accionar del instrumento y de quienes lo ejecutan, teniendo como premisa la integralidad del territorio, la prospectiva, la gobernabilidad, el liderazgo y la participación ciudadana (Secretaría Distrital de Ambiente, 2023, pag. 58). Estas directrices son:

- **Desarrollo sostenible.** Orientará la gestión ambiental de la ciudad, desde el cumplimiento de los principios de derecho ambiental, para satisfacer las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer las de las generaciones futuras. La administración distrital promoverá la economía circular, la ecoeficiencia y el cumplimiento de la Agenda 2030 así como los demás compromisos internacionales que adquieran la nación y el Distrito Capital (Secretaría Distrital de Ambiente, 2023, pag. 58).
- **Articulación de la gestión ambiental.** Guiará la planificación de la gestión ambiental distrital de manera integral frente a sus componentes, actores, interrelaciones e interacciones ambientales y territoriales, para concretar un proceso armónico, mediante las instancias de coordinación y participación, cooperación desde el nivel local hasta el internacional y las diversas formas de asociatividad administrativa, contribuyendo al intercambio de experiencias y técnicas con otros territorios. Además, promueve la participación de la ciudadanía de manera informada, equitativa e inclusiva en la toma de decisiones, aportando a la transparencia y la gobernanza (Secretaría Distrital de Ambiente, 2023, pag. 58).
- **Integración urbano-rural y regional.** Fortalecerá la gestión ambiental del Distrito Capital concibiendo el territorio como una unidad urbano-rural y regional. Además, incentiva la colaboración intersectorial, uniendo esfuerzos entre planificación del

territorio, el turismo, la agricultura, el transporte, y otros sectores relevantes. Asimismo, prioriza la consolidación de los conectores ecosistémicos que conectan y enriquecen la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos a nivel urbano, rural y regional (Secretaría Distrital de Ambiente, 2023, pag. 58).

CAMBIOS EN LOS INSTRUMENTOS OPERATIVOS.

Los cambios en los instrumentos operativos se basan en cuatro temáticas principalmente.

- Expedir la reglamentación para la formulación, implementación y seguimiento al PACA y al PAL.
- Incluir 11 nuevas entidades - formulación PACA tales como: SDG, IDPYBA, Transmilenio S.A.
- Herramienta STORM (PACA, PIGA y PAL) incluya relación ejes y líneas estratégicas
- Herramienta STORM (PIGA) incluya relación con MPDD y MPI

Los ajustes anteriormente contemplados se adoptan bajo el Decreto Distrital 593 del 2023 "Por medio del cual se adopta el ajuste al Plan de Gestión Ambiental (PGA) para el periodo 2023-2038 y se dictan otras disposiciones" (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2023), derogando el Decreto Distrital 456 de 2008.

CAMBIOS DEL PGA 2008- 2023

A continuación, se presenta el esquema de cambios realizados al PGA teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente

Tabla 18. Comparativo ajuste PGA vigencias: 2008 -2023, 2023-2038.

PGA 2008 -2038		PGA 2023 -2038	
Objetivo/estrategias		Eje	Línea estratégica
1. Objetivos de Calidad Ambiental	1.1 Calidad del aire. 1.2 Calidad del agua y regulación hidrológica. 1.3 Conservación y adecuado manejo de la fauna y la flora.	1. Eje de calidad ambiental	1.1. Calidad del aire 1.2 Calidad del agua y regulación hidrológica 1.3 Calidad sonora 1.4 Comando y control de suelos 1.5 Calidad ambiental del espacio público y del paisaje
	1.4 Calidad del suelo. 1.5 Estabilidad climática. 1.6 Gestión ambiental de riesgos y desastres. 1.7 Calidad ambiental del espacio público. 1.8 Calidad sonora. 1.9 Calidad del paisaje.		
2. Objetivos de Ecoeficiencia	2.1 Uso eficiente del espacio. 2.2 Uso eficiente del agua. 2.3 Uso eficiente de la energía. 2.4 Uso eficiente de los materiales.	2. Eje de ecoeficiencia	2.1. Uso eficiente de los recursos 2.2 Manejo de residuos y economía circular
3. Objetivos de Armonía Socioambiental	3.1 Productividad y competitividad sostenibles. 3.2 Cultura ambiental. 3.3 Habitabilidad e inclusión. 3.4 Ocupación armónica y equilibrada del territorio. 3.5 Socialización y corresponsabilidad. 3.6 Ordenamiento y gestión de la Ciudad-Región.	3. Eje de armonía socioambiental	3.1. Ordenamiento territorial 3.2 Ecorurbanismo 3.3 Salud ambiental 3.4 Protección y bienestar animal 3.5 Ruralidad

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

## PGA 2008 -2038

### Objetivo/estrategias

- 4. Estrategias**
- 4.1 Investigación.
  - 4.2 Educación ambiental.
  - 4.3 Fortalecimiento institucional.
  - 4.4 Cooperación y coordinación interinstitucional.
  - 4.5 Control y vigilancia.
  - 4.6 Manejo físico y ecourbanismo.
  - 4.7 Participación.
  - 4.8 Sostenibilidad económica.
  - 4.9 Información y comunicaciones

## PGA 2023 -2038

### Eje

### Línea estratégica

- 4. Eje de gobernanza**
- 4.1 Educación y cultura ambiental
  - 4.2 Gestión del conocimiento y la innovación**
  - 4.3 Articulación y alianzas estratégicas
  - 4.4 Instrumentos Económicos Ambientales
  - 4.5 Sistemas de información ambiental
  - 4.6 Paz, participación y justicia ambiental
- 
- 5. Eje de gestión de la biodiversidad**
- 5.1 Fauna y flora silvestre
  - 5.2 Arbolado urbano**
  - 5.3 Áreas protegidas y otras de interés ambiental
  - 5.4 Restauración ecológica
- 
- 6. Eje de gestión del riesgo y cambio climático**
- 6.1 Acción climática
  - 6.2 Gestión del riesgo

**Fuente:** Secretaría Distrital de Ambiente, 2023

## 5. INDICADORES ESTRATÉGICOS

A continuación, se presentan indicadores estratégicos para el distrito y su último reporte de seguimiento registrado en el Observatorio Ambiental de Bogotá.

**Tabla 19.** Indicadores estratégicos

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
Calidad de aire	<a href="#">Concentración de Material Particulado Inferior a 10 Micrómetros [PM10] Promedio Anual por Estación - PM10PAE - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Concentración de Material Particulado Inferior a 2.5 Micras [PM2.5] Promedio Anual por Estación - PM2.5PAE - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Porcentaje de estaciones del Distrito Capital que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la OMS en PM10 - %ECPM10 -OMSIII - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Subíndice del Estado del Aire - SEAIR - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Operativos en Vía para el Control de Emisiones - OVE - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Río Fucha - WQIFucha - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Río Salitre - WQISalitre - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
Calidad del agua	<a href="#">Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Río Torca - WQITorca - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>
	<a href="#">Subíndice del Estado del Agua - SEA - Cifras e Indicadores de Medio Ambiente en Bogotá (ambientebogota.gov.co)</a>

**Fuente:** Elaboración propia. Datos Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024

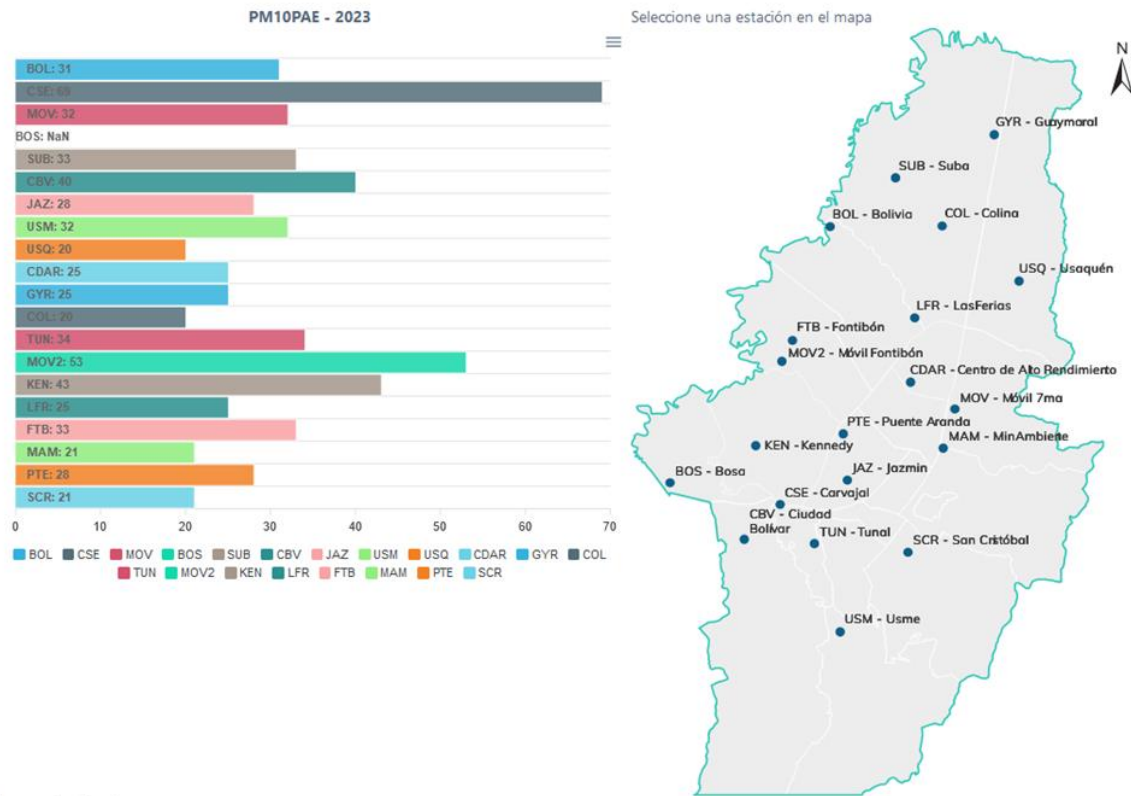
## **Concentración de material particulado inferior a 10 Micrómetros (PM<sub>10</sub>) Promedio anual por Estación – PM<sub>10</sub>PAE**

El indicador presenta el promedio anual de la concentración de material particulado menor o igual a 10 micras (PM<sub>10</sub>) presentes en el aire, con los datos discriminados por cada una de las estaciones de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá - [RMCAB](#).

Los valores de concentración de este contaminante a partir del año 2010 corresponden a promedios anuales calculados con base en el criterio de representatividad temporal de al menos el 75% de los datos, establecido por el Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la Calidad del Aire.

A partir de enero del 2018 entró en vigencia la Resolución 2254 del 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la cual estableció que el cumplimiento de los niveles máximos permisibles de concentración de los contaminantes criterio en el aire debe realizarse por punto de monitoreo, por lo cual las concentraciones a nivel ciudad no determinan el cumplimiento de estos contaminantes y la comparación debe evaluarse para cada estación de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá.

**Figura 30.** Reporte vigencia 2023 – Concentración de material particulado inferior a 10 micrómetros (PM10) promedio anual por estación – PM10PAE



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/concentracion-de-material-particulado-inferior-a-10-micrometros-pm10-promedio-anual-por-estacion/>

## Concentración de Material Particulado Inferior a 2.5 Micras (PM 2.5) Promedio Anual por Estación – PM 2.5PAE – Cifras e indicadores de medio ambiente en Bogotá

El indicador presenta el promedio anual de la concentración de material particulado menor o igual a 10 micras (PM10) presentes en el aire, con los datos discriminados por cada una de las estaciones de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá - [RMCAB](#).

Los valores de concentración de este contaminante a partir del año 2010 corresponden a promedios anuales calculados con base en el criterio de representatividad temporal de al menos el 75% de los datos, establecido por el Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la Calidad del Aire.

A partir de enero del 2018 entró en vigencia la Resolución 2254 del 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la cual estableció que el cumplimiento de los niveles

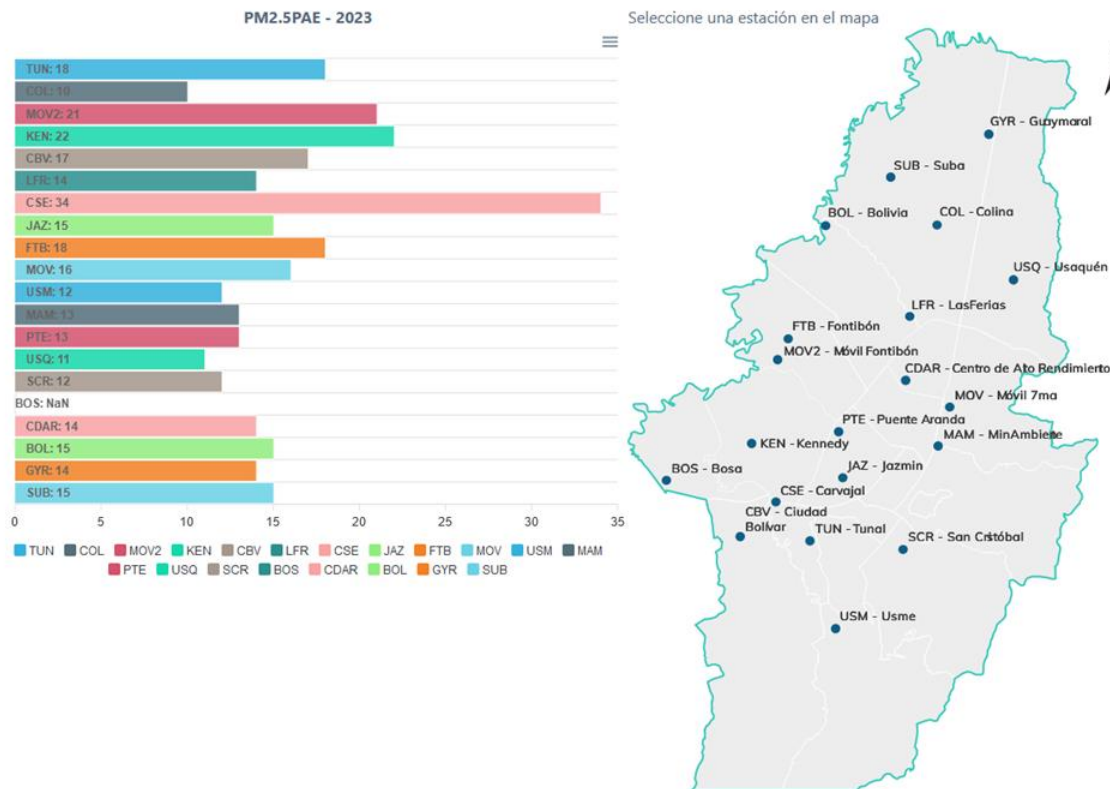


# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

máximos permisibles de concentración de los contaminantes criterio en el aire debe realizarse por punto de monitoreo, por lo cual las concentraciones a nivel ciudad no determinan el cumplimiento de estos contaminantes y la comparación debe evaluarse para cada estación de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá.

**Figura 31.** Reporte vigencia 2023 – Concentración de material particulado inferior a 2.5 micrómetros (PM<sub>2.5</sub>) promedio anual por estación – PM<sub>10</sub>PAE



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/concentracion-de-material-particulado-inferior-a-2-5-micras-pm2-5-promedio-anual-por-estacion/>

## Porcentaje de estaciones del Distrito Capital que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la OMS en PM<sub>10</sub> - %ECPM<sub>10</sub>OMSIII

El indicador muestra el porcentaje de estaciones de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá que cumplen con:

- El criterio de representatividad temporal de los datos, de acuerdo con el protocolo para el Monitoreo de la Calidad del Aire vigente para el año del cálculo y
- El objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 10 micrómetros (PM<sub>10</sub>).

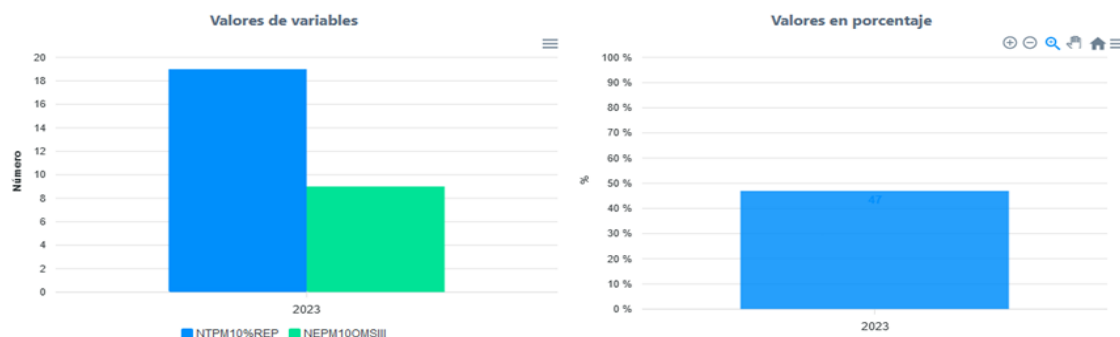
# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

Este indicador aporta a la meta 11.6 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS "De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo" y de forma indirecta con la meta 3.9 "De aquí a 2030, reducir considerablemente el número de muertes y enfermedades causadas por productos químicos peligrosos y por la polución y contaminación del aire, el agua y el suelo".

El Objetivo intermedio III de la OMS fue establecido como nivel máximo permisible a partir del 1 de enero del año 2030 en la [Resolución 2254 de 2017](#) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Artículo 3) que para el contaminante criterio PM10 es 30 µg/m3.

**Figura 32.** Reporte vigencia 2023 – Porcentaje de estaciones del Distrito Capital que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la OMS en PM10 - %ECPM10OMSIII



## Porcentaje de estaciones del Distrito Capital que cumplen con el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la OMS en PM10 - 2023



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/porcentaje-de-estaciones-del-distrito-capital-que-cumplen-con-el-objetivo-intermedio-iii-de-las-guias-de-calidad-del-aire-de-la-oms-en-pm10/>

## Subíndice del estado del Aire – SEAIR

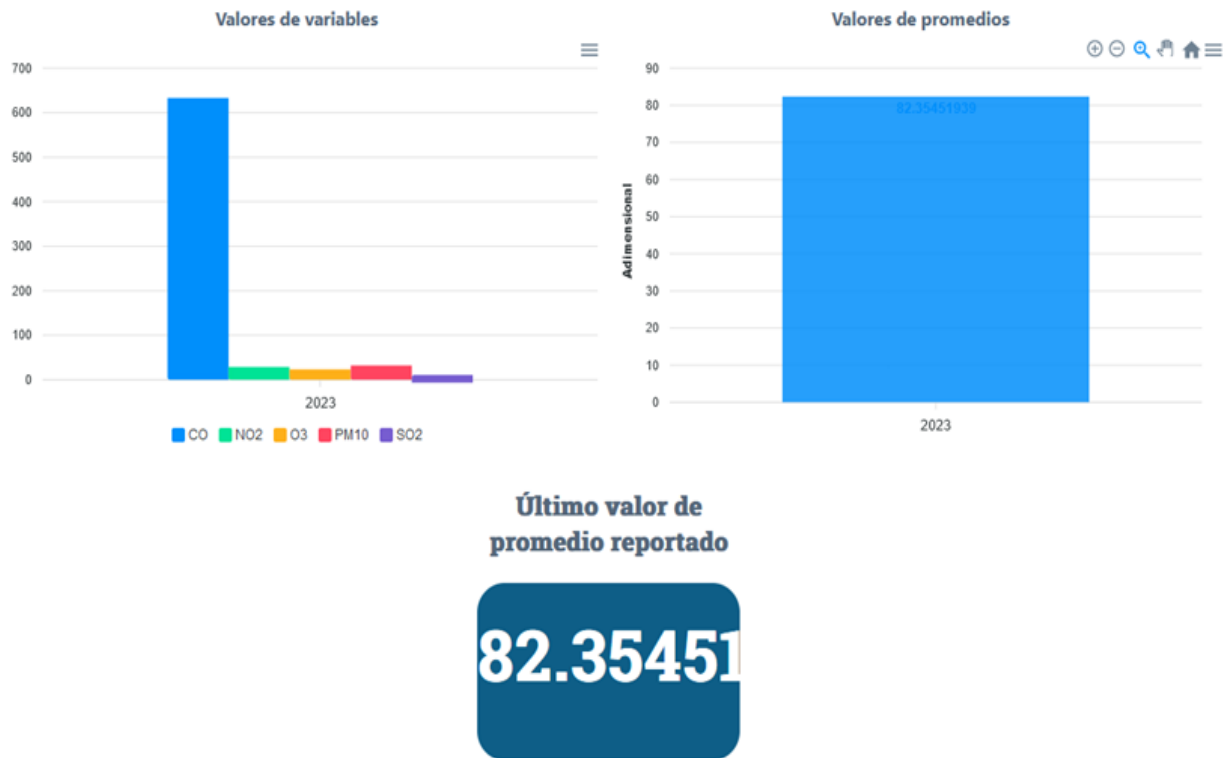
Mide el estado del aire, con base en las concentraciones de elementos existentes, que tienen un significado para la contaminación del recurso. El subíndice del estado del aire es únicamente sensible al Material Particulado Inferior a 10 Micras [µ] Promedio Anual, esto se debe a que las metas establecidas para los demás indicadores simples que cuantifican el estado del aire tienen metas establecidas muy por encima de los valores observados en los últimos años en términos de cumplimiento alcanzan puntuaciones

# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

cercanas a 100 por lo cual una mejora en cualquiera de estos indicadores no se refleja en el valor del índice.

**Figura 33.** Reporte vigencia 2023 – Subíndice del estado del Aire – SEAIR



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/subindice-del-estado-del-aire/>

## Operativos en vía para el control de emisiones – OVE

Este indicador muestra los operativos en vías que se han realizado para verificar el cumplimiento de la normatividad vigente en relación con la revisión técnico-mecánica y gases.

**Figura 34.** Reporte vigencia 2022 - 2023 – Operativos en vía para el control de emisiones - OVE



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/operativos-en-via-para-el-control-de-emisiones/>

### Agua superficial indicadores en Corrientes

Este índice permite evaluar la calidad del agua por categorías en una escala de 0 a 100, agrupadas así: Entre 95 y 100: Excelente, 80 y 94: Buena, 65 y 79: Aceptable, 45 y 64: Marginal, 0 y 44: Pobre. El periodo de monitoreo varía de acuerdo con la contratación del Programa de Monitoreo de la calidad y la cantidad del recurso hídrico y sus factores de impacto, sin embargo, se procura realizar dos campañas de monitoreo al año (una por semestre).

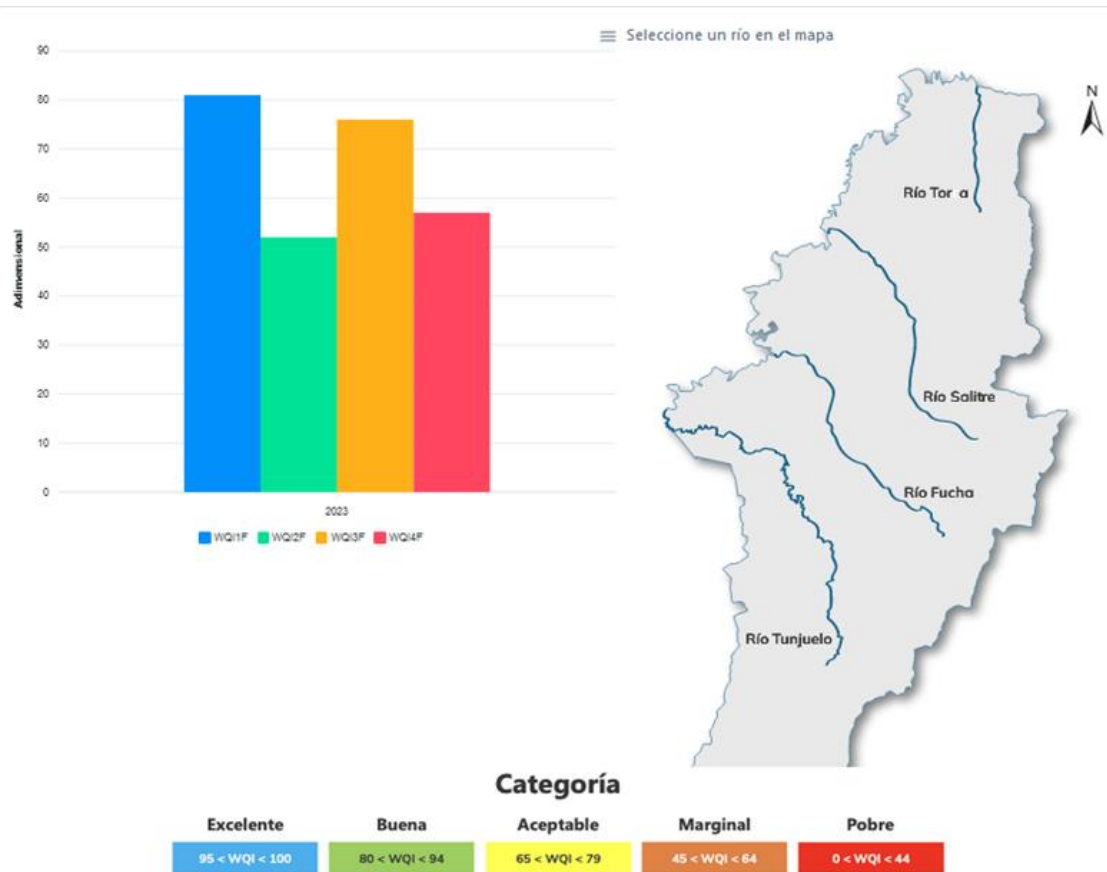
Cabe aclarar que este índice no define la calidad del agua para consumo humano.

### Río Fucha – WQIFucha

Este indicador mide la calidad del agua del Río Fucha. Las estaciones de muestreo son:

- Tramo 1: El Delirio, longitud 1.98 km.
- Tramo 2: Carrera 7 Río Fucha, longitud 7.56 km.
- Tramo 3: Fucha Av de las Americas, longitud 2.74 km.
- Tramo 4: Visión Colombia Zona Franca Fucha Alameda, longitud 5.03 km.

**Figura 35.** Reporte vigencia 2023 – WQIFucha



### Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Rio Fucha - 2023



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

<https://oab.ambientebogota.gov.co/agua-superficial-indicadores-en-corrientes-rio-fucha/>

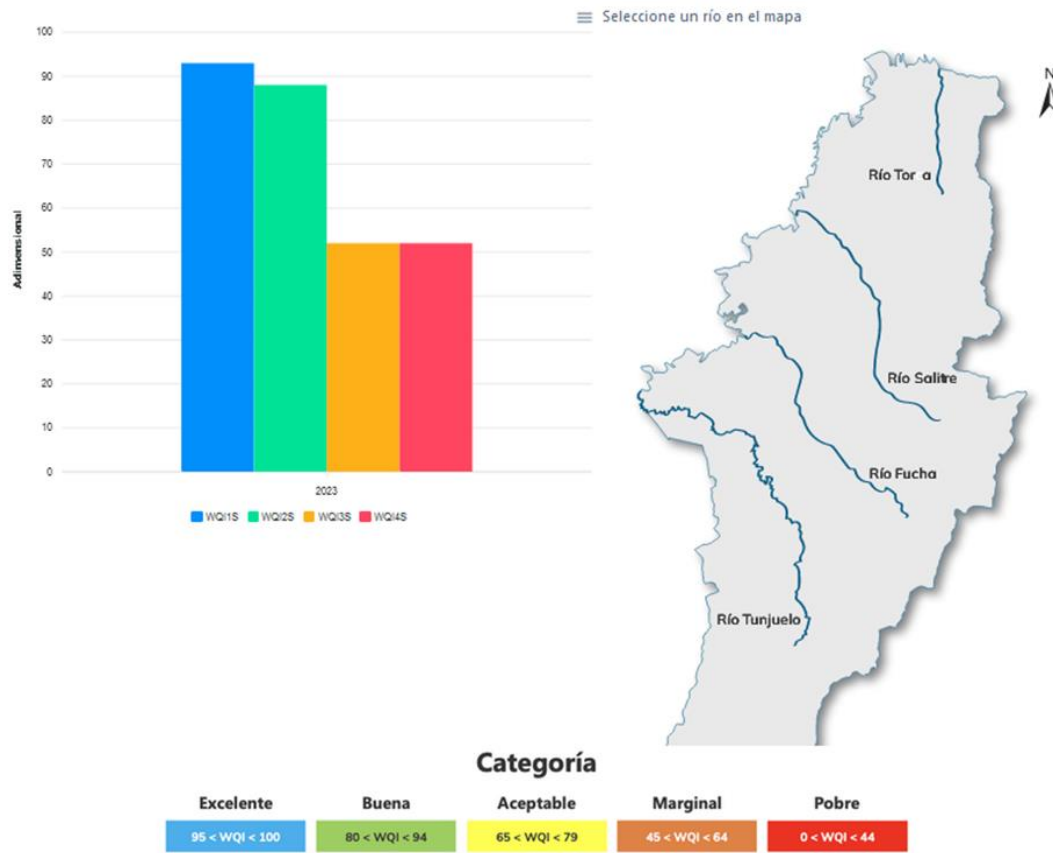
### Río Salitre – WQISalitre

Este indicador mide la calidad del agua del Río Salitre. Las estaciones de muestreo son:

- Tramo 1: Parque Nacional, longitud 1.31 km
- Tramo 2: Arzobispo Carrera 7 Carrera 30 Calle 53, longitud 2.31 km
- Tramo 3: Carrera 30 Calle 53 Carrefour Av. 68, longitud 2.70 km
- Tramo 4: Carrefour Av. 68 Transversal 91 Planta Salitre Salitre Alameda, longitud 13.45 km



**Figura 36.** Reporte vigencia 2023 – WQISalitre



## Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Río Salitre - 2023



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024.

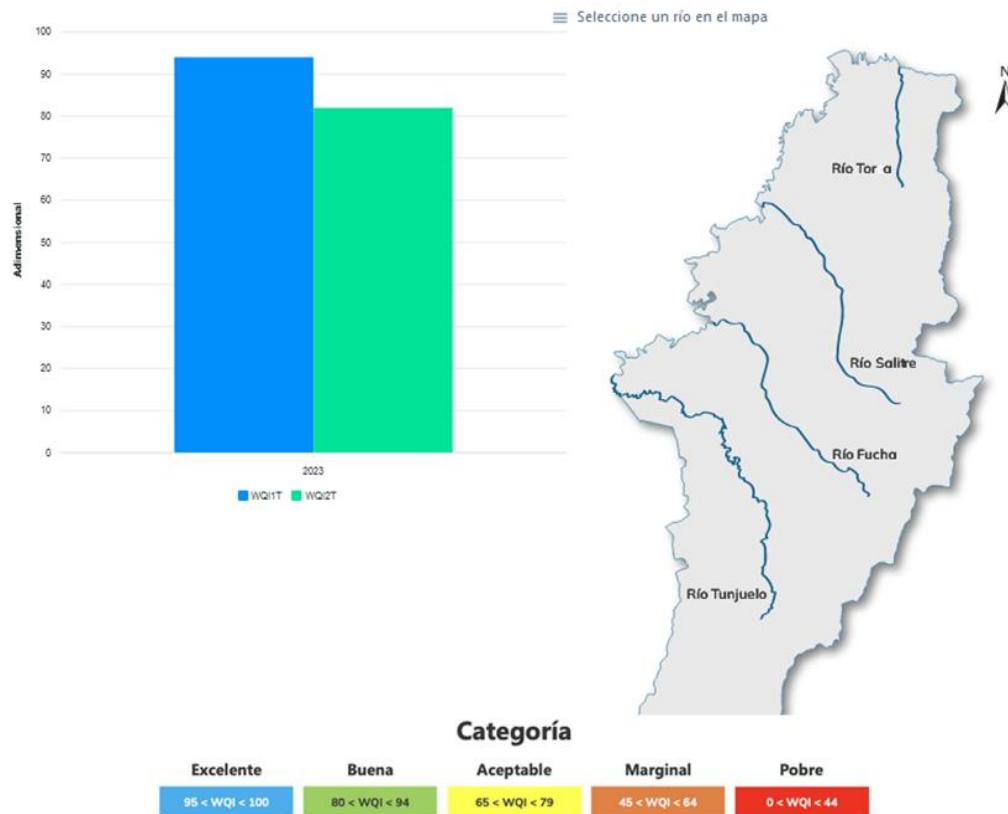
<https://oab.ambientebogota.gov.co/agua-superficial-indicadores-en-corrientes-rio-salitre/>

### Río Torca – WQITorca

Este indicador mide la calidad del agua del Río Torca. Las estaciones de muestreo son:

- Tramo 1: Canal El Cedro, longitud 5.96km
- Tramo 2: Makro 193, longitud 7.10km

**Figura 37.** Reporte vigencia 2023 – WQITorca



## Agua Superficial Indicadores en Corrientes, Río Torca - 2023

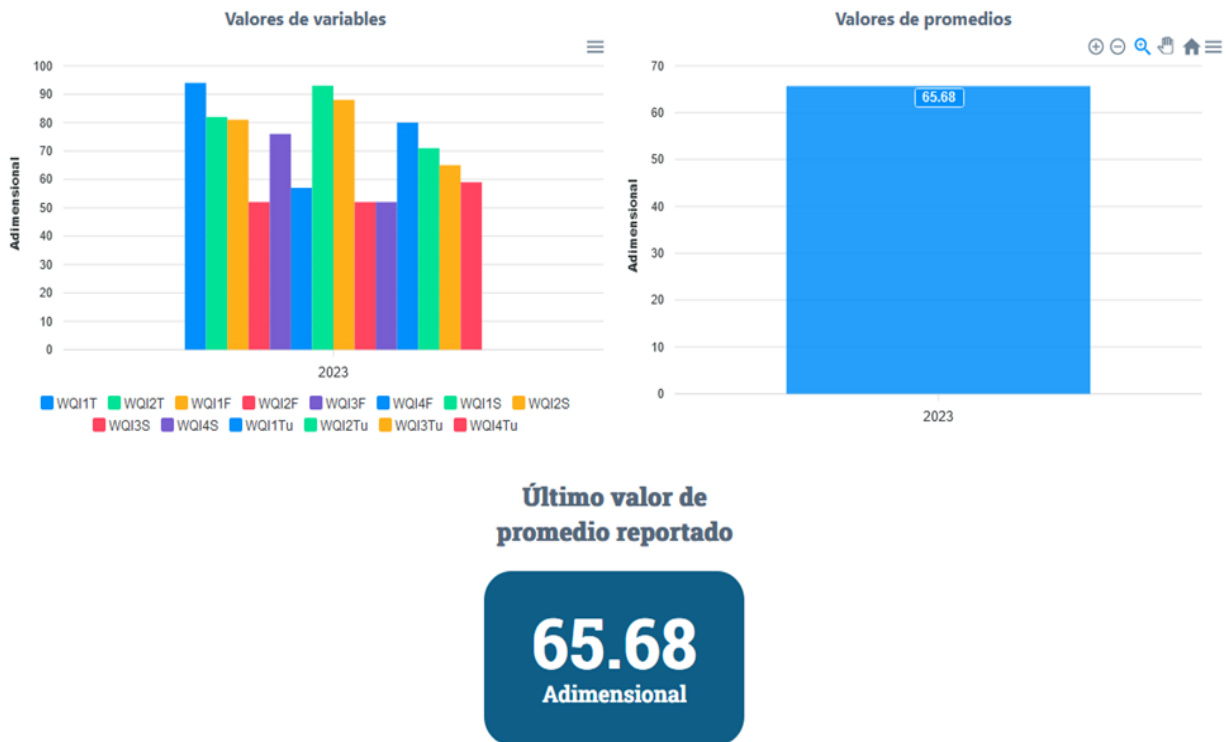


**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024 <https://oab.ambientebogota.gov.co/agua-superficial-indicadores-en-corrientes-rio-torca/>

### Subíndice del Estado del Agua – SEA

Muestra la variación de la calidad del agua superficial agregada para las principales corrientes del Distrito por cada unidad de mejoría en la calidad del río Tunjuelo. El índice del estado del agua es especialmente sensible a la mejora de las calidades de los ríos Tunjuelo y tiene una sensibilidad similar para los demás tramos, siendo menos sensibles al Canal Torca.

**Figura 38.** Reporte vigencia 2023 – Subíndice calidad del agua



**Fuente:** Observatorio Ambiental de Bogotá, 2024  
<https://oab.ambientebogota.gov.co/subindice-del-estado-del-agua/#info>

## 6. CONCLUSIONES

- Es importante resaltar que, con el desarrollo de los procesos de evaluación, control y seguimiento a la implementación del PIGA, se ha contribuido a mitigar y disminuir los impactos ambientales, ya que las entidades han tomado conciencia en que la gestión ambiental es un proceso que busca prevenir o resolver las problemáticas ambientales, así como mantener y fortalecer las potencialidades hacia un desarrollo sostenible para la ciudad y la región, propendiendo por el uso racional de los recursos y un ambiente saludable, por lo cual, es indispensable el compromiso ambiental de las entidades públicas ubicadas en el Distrito a través de instrumentos de planeación como el PIGA, lo anterior, se ve reflejado en los resultados de más entidades con desempeño alto.
- En lo relacionado con el PACA, la estrategia PGA con más ejecución fue "Manejo Físico y Ecorurbanismo" con un 67,59% (\$ 398.315.609.347) del total del presupuesto del Distrito (\$ 589.323.298.300), seguido de las estrategias "Control y Vigilancia" (19,78%), "Educación Ambiental" (6,74%) e "Investigación" (1,01%). Por otro lado, las estrategias PGA con menor presupuesto ejecutado son

"Fortalecimiento Institucional", "Información y Comunicaciones", "Cooperación y Coordinación Interinstitucional y Sostenibilidad Económica" las cuales tienen un porcentaje de ejecución por debajo del 1% y suman un 2,97 % del total de presupuesto ejecutado.

- En lo referente al PAL y su articulación con el PGA, los tres principios que tuvieron mayor participación, fueron los de: "Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural" con un (54,14%), seguido de "Calidad ambiental para el desarrollo sostenible" con un (22,08 %), y en tercer lugar "Transformación positiva del territorio" con un (17,23 %), a través de metas de inversión local relacionadas con La jardinería urbana, Ecurbanismo, Educación Ambiental, y protección animal. En el contexto de los objetivos del PGA.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (26 de diciembre de 2013). *Acuerdo 540 de 2013 Concejo de Bogotá, D.C.* Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=56074>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (22 de noviembre de 2016). *Acuerdo 655 de 2016 Concejo de Bogotá, D.C.* Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=67691&dt=S>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (28 de diciembre de 2017). *Decreto 815 de 2017.* Obtenido de <https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/2190359/Decreto+Distrital+815+de+2017.pdf/7efd29fa-e17f-4aaa-80a5-b4e7012f3326>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (26 de febrero de 2021). *Acuerdo 808 de 2021 Concejo de Bogotá, D.C.* Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=107948>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (13 de diciembre de 2023). *Decreto 593 de 2023.* Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=152101>
- Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. (23 de diciembre de 2008). *Decreto 456 de 2008.* Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=34284>
- Secretaría Distrital de Ambiente. (2010). *Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital P.G.A 2008-2038.* Obtenido de <https://ambientebogota.gov.co/documents/10184/755630/documento-plan-gestion-ambiental-2008-2038.pdf/5e84cdb5-39c8-4419-b144-6f0c35a364c2>
- Secretaría Distrital de Ambiente. (diciembre de 2023). *Plan de Gestión Ambiental 2023 - 2038.* Obtenido de



# Informe de seguimiento de Plan de Gestión Ambiental (PGA)

Vigencia 2024

[https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/755630/Plan+de+Gesti%C3%B3n+Ambiental+2023\\_2038.pdf/fa45d6c6-03ef-4a6b-9c9e-a23556d46906](https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/755630/Plan+de+Gesti%C3%B3n+Ambiental+2023_2038.pdf/fa45d6c6-03ef-4a6b-9c9e-a23556d46906)

Secretaría Distrital de Planeación. (2020). *Plan de Desarrollo Distrital 2020-2024*. Obtenido de [https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/presentacion\\_concejo\\_pdd.pdf](https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/presentacion_concejo_pdd.pdf)